

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Ядро статуса кво

Содержание статуса кво Карабахского конфликта состоит из ядра и дополняющих элементов.

Ядро статуса кво состоит из двух компонентов:

1. *Де-факто существующий НКР.*
2. *Существующая линия фронта между конфликтующими сторонами. Линия фронта, по сути, представляет собой линию цивилизационного разлома.* Линия фронта, являясь одной из наиболее существенных гарантий отсутствия войны, одновременно является и гарантией реализации конструктивных возможностей урегулирования и разрешения Карабахского конфликта.
3. *Баланс сил и интересов сторон конфликта и других субъектов, вовлеченных в конфликт.*

Элементы статуса кво

Основные дополнительные содержательные элементы статуса кво.

1. *Минский переговорный процесс* по урегулированию проблемы. Он неэффективен. Причина его неэффективности – неадекватность концепции обсуждения вопроса.
 - 1.1. Суть Карабахского конфликта не в проблеме определения приоритетов *права на самоопределение или территориальной целостности*, так как они применяются тогда, когда не существует правовых документов. Карабахская проблема разрешима в рамках существующих международных правовых документов¹.
 - 1.2. По общему мнению всех экспертов, *в условиях статуса кво НКР как государство уже окончательно сложилась и продолжает успешно развиваться и экономически и политически.* Следовательно, нет оснований полагать, что НКР прекратит свое существование из-за каких-либо внутренних причин. Очевидно, что «отменить» НКР возможно лишь в результате военной агрессии. Поэтому *непризнание существования НКР по своей сути эквивалентно агрессии по отношению к ней.*
2. *Вопрос признания НКР.*
3. *Вопрос беженцев.* Он неадекватно позиционирован в общей постановке Карабахской проблемы.
 - 3.1. В Карабахской проблеме *вопрос беженцев – это, по сути, вопрос беженцев армян из Азербайджана. «Мы говорим о потерянной или отобранной родине. Эти люди насильственно изгнаны из территории Азербайджанской ССР. По всем международным законам они имеют право вернуться в страну своего гражданства или страну своего проживания. Было бы правильно, если бы азербайджанские армяне получили также гражданство НКР – возможно, по принципу двойного гражданства, поскольку часть из них сегодня проживает в разных странах мира, и приняли гражданство этих стран.*

¹ Манасян А. Карабахский конфликт: Ключевые понятия и хроника, Ереван 2005.

Экспертные подходы к оценке статуса кво

Существуют три основных типологических подхода к решению Карабахского конфликта – политологический, футурологический и гуманистический.

1. Политологический подход

- 1.1. Характерен для экспертов, не ассоциированных с политической оппозицией.
- 1.2. Статус кво – многоуровневый и системный баланс сил и интересов, который очень сложно изменить.
- 1.3. Любое изменение статуса кво чревато войной.
- 1.4. Для сторон конфликта нет смысла идти на уступки, так как любая уступка усиливает позиции оппонента и повышает его претензии (политологическая логика).
- 1.5. Он сегодня удобен для сторон как конкурирующих систем.
- 1.6. Инструмент сохранения мира – обоюдное сдерживание, основанное на балансе сил.
- 1.7. Конфликт будет длиться долго, способов его принципиального разрешения пока не видно.
- 1.8. Фундаментальная причина непредсказуемости будущих состояний конфликтного процесса – несформированность геополитического региона.
- 1.9. Политологический подход рассматривает освобожденные территории с точки зрения гарантий безопасности НКР и Армении.
- 1.10. Статус кво имеет в целом положительное значение.

2. Футурологический подход

- 2.1. Характерен для экспертов, идеологически ассоциированных с политической оппозицией.
- 2.2. Статус кво в целом имеет отрицательное значение.
- 2.3. Статус кво необходимо изменить.
- 2.4. Решение Карабахского и других межнациональных проблем Южного Кавказа возможно за счет формирования наднациональной политической структуры по аналогии с ЕС.
- 2.5. Метод построения такой структуры – трансформация обществ: демократизация и гуманизация.
- 2.6. Инструмент достижения цели – смена политического режима.
- 2.7. Время достижения цели – неопределенно большое (несколько десятилетий или больше).
- 2.8. Характерная особенность подхода – политизированность оценок, связанных с характеристиками статуса кво.

3. Гуманистический подход

- 3.1. Характерен для экспертов, дистанцирующихся и от оппозиции, и от властей.
- 3.2. Статус кво имеет в целом отрицательное значение.
- 3.3. Статус кво необходимо изменить.
- 3.4. Решение конфликта – его перевод в сферу международного права и прав человека.

3.5. Способ решения:

3.5.1. Ввод в переговорный процесс всего корпуса правовых документов по Карабахской проблеме.

3.5.2. Фокусирование внимания, сил и ресурсов на проблемы людей, пострадавших от конфликта, безотносительно от их национальности.

3.6. Гуманистический подход рассматривает освобожденные территории в качестве частичной компенсации азербайджанским армянам за те моральные и материальные потери, которые они понесли в результате погромов и насилия со стороны азербайджанских властей и подстрекаемых ими различных уголовных элементов.

Общие характеристики статуса кво

1. **Адаптированность жизнедеятельности обществ к условиям статуса кво.** Армянское общество в целом вернулось в нормальное психологическое состояние и осознает важность нормальных соседских отношений с Азербайджаном.
2. **Не первостепенность** Карабахской проблемы в общественном сознании.
3. **Политизированность** оценок статуса кво в элитных суждениях.
 - 3.1. Политизированность вопроса порождает его мифологизацию и используется для достижения политических целей.
 - 3.2. Из-за того, что дискурс по Карабахской проблеме происходит в публичном пространстве, общественное мнение воспринимает мифологизированные мнения как реальность
4. **Неоднозначность оценок статуса кво** из-за неопределенности **конкретных действий** сверхдержав для достижения своих целей.
5. **Статус кво – максимально возможное положительное состояние.**
6. **Любое изменение сегодняшнего статуса кво в сторону армянской или азербайджанской стороны будет иметь дестабилизирующее воздействие на региональную безопасность.**

Так как:

- 6.1. «Сегодняшняя война по своему характеру резко отличалась бы от той, которая велась в начале 90-х, в период освобождения Нагорного Карабаха» (Эксперт 4);
 - 6.2. «Статус кво в Карабахском конфликте сильно коррелирован с состоянием всего региона. Любые изменения в Карабахском конфликте или изменения в регионе влияют друг на друга» (Эксперт 6). Поэтому:
 - 6.3. Сохранение статуса кво для сторон конфликта и всех региональных стран имеет особую ценность.
7. **Карабахский конфликт является управляемым конфликтом.**
 - 7.1. Возможности управления конфликтом находятся у России и, в меньшей степени, у США и НАТО. При необходимости конфликт может перейти в силовую фазу.

Положительные последствия статуса кво

1. Сохранение мира, отсутствие войны.

2. Восстановление разрушений войны.
3. Развитие экономик и рост благосостояния обществ².
4. Армения получает возможность систематизировать свои отношения с НКР и остальным миром.
5. Статус кво позволил Азербайджану построить нефтепровод Баку–Джейхан, тем самым развивать экономику и, при политической воле, повысить благосостояние азербайджанского народа, а также решить социально-экономические проблемы перемещенных лиц.
6. Экономическое развитие содействует психологической компенсации азербайджанского общества из-за проигранной войны.
7. Сокращается эмиграция.
8. Адаптация армянского общества к существующим условиям, которые перманентно стимулируют инновационное, технологическое развитие.
9. Де-факто состоявшаяся Нагорно-Карабахская Республика. В течение статуса кво укрепились и успешно развиваются институты независимого и суверенного государства.
10. В этнопсихологическом комплексе армян – как Армении, так и НКР – произошли процессы психологического замещения: *комплекс жертвы* замещен *комплексом победителя*. Изменение восприятия себя как *нации, на протяжении веков только теряющую, на нацию приобретающую*. Освобождение Родины частично восстановило историческую справедливость,
11. Интеграция НКР с Арменией, а также двух частей разделенного народа.
12. Статус кво содействует стабилизации внутривнутриполитических процессов в обществах.

Отрицательные последствия статуса кво

1. Сохранение и углубление разделительных линий в регионе.
2. Блокировка коммуникаций и их гармоничного развития. Продолжается блокада Армении.
3. Существующая вероятность возобновления военных действий.
4. Сохранение высокой степени враждебности между обществами.
5. Нерешенность проблем людей, пострадавших из-за конфликта, особенно беженцев и перемещенных лиц.
6. Блокировка участия Армении в коммуникационных региональных проектах.
7. Высокие расходы на оборону, милитаризация обществ и региона в целом.
8. Содействие сохранению авторитарного стиля правления государствами.
9. Непризнанность НКР.
10. Ущемление общечеловеческих прав граждан НКР, в частности права передвижения.

² Влияние статуса кво на конфликтующие общества в целом положительное. Приобретения во всех трех обществах вследствие статуса кво значительно превышают их потери. За 12 лет статуса кво (1995-2007) ВВП на душу населения (в сопоставимых ценах на 2005г.) в Азербайджане повысился в 4 раза, а в Армении – в 3 раза. Средние темпы роста экономик за 2000-2007гг. в Азербайджане 16%, в Армении 12%.

11. Освобождена только часть Родины.
12. Статус кво фиксирует азербайджанский народ на своем поражении в войне и развивает в обществе крайний национализм. Этот процесс ассоциирован с ускорением этногенеза азербайджанцев.
13. Информационная политика Азербайджана: дезинформация, формирование образа врага в лице армян и Армении, пропаганда войны, искаженное переписывание истории региона и региональных этносов, присвоение чужих культурных ценностей.
14. Пропагандистские и дипломатические победы Азербайджана.
15. Пассивность армянской дипломатии, чреватая потерей освобожденной Родины.
16. Незаселение освобожденных территорий («Бездарно использованы 14 лет статуса кво»).
17. Время перемирия не использовано для **социальной консолидации нации**.
18. Спекуляции политическими силами Карабахской проблемой для достижения групповых интересов. В частности, представление тяжелых социальных последствий из-за несправедливой грабительской приватизации в Армении в качестве следствия Карабахской проблемы, а также латентные стратегии на разделение нации на «Карабахцев» и «Айастанцев».

Потенциальные возможности статуса кво

1. Статус кво содействует этногенезу азербайджанцев и ускоряет этот процесс.
2. Статус кво создает возможность для цивилизованного и мирного решения Карабахской проблемы.
3. Статус кво дает возможность сторонам изменить образ врага по отношению друг к другу. Однако азербайджанская пропаганда усиленно строит образ врага в лице армян и Армении и пропагандирует войну.

Общая оценка статуса кво

Так как статус кво сохраняет мир, который является основой для его всех положительных последствий, то общая оценка статуса кво является производной от того, насколько успешно и как долго может сохраниться статус кво. Исходя из этого:

1. Сегодня статус кво выгоден для всех трех сторон конфликта.
2. В краткосрочной перспективе 3-5 лет статус кво будет выгоден всем трем сторонам.
3. В краткосрочной перспективе статус кво имеет стабилизирующий потенциал, а в долгосрочной перспективе – дестабилизирующий.

Каким слоям общества более выгоден статус кво

1. Статус кво интегрирован в систему обществ как его структурный элемент. Адаптация общества к статусу кво породила слои общества, которые функционируют в поле, созданном этим структурным элементом, и обслуживают статус кво.

2. Статус кво – оптимальное состояние для практически всех слоев обществ, *кроме беженцев и перемещенных лиц*, проблемы которых не решены. *Особенно страдают беженцы-армяне из Азербайджана, проблемы которых остались вне рамок Минского процесса урегулирования.*
 - 2.1. Для азербайджанского общества этот слой в основной своей массе представляет собой перемещенные лица с территорий, контролируемых армией НКР. Азербайджанские власти принудительно держат их в нечеловеческих условиях, хотя имеют более чем достаточные ресурсы для решения проблем этих людей. В первую очередь, это почти 110,000 квартир, оставленных беженцами-армянами в Азербайджане, а также сверхприбыли от разработки нефти.
 - 2.2. Для армянского общества это в основной своей массе беженцы-армяне из Азербайджана, которые потеряли все свое имущество и земли в результате этнических чисток в Азербайджане. Однако проблемы этих людей даже не включены в перечень вопросов переговорного процесса по Карабахской проблеме.
3. Нет оснований считать, что *бизнесу* в целом статус кво выгоднее, чем другим слоям. Бизнес в Армении организован так, что сохранение своих привилегий олигархами не зависит от состояния Карабахского вопроса. С другой стороны, бизнес круги в Армении не имеют влияния на Карабахский процесс.

Проблема региональной безопасности

1. Основа проблем в Южно- и Северо-кавказском геополитическом регионе – это то, что *регион находится в фазе формирования*, которая будет длиться несколько десятилетий. Тем самым статус кво сохраняет мир и способствует снижению конфликтности в регионе.
2. Так как статус кво – максимально возможное положительно-устойчивое состояние между конфликтующими сторонами, то его сохранение гарантирует мир в регионе. Любое изменение статуса кво чревато войной³.
3. Статус кво позволяет систематизировать отношения региона с мировым сообществом. Это время, необходимое для урегулирования конфликта.

Возможности установления диалога и мира

1. *Примирение обществ* является одним из необходимых условий для достижения полноценного мира.
2. *Основным условием* начала конструктивного диалога обществ является *воля властей конфликтующих сторон. Без примирения властей примирение обществ невозможно.* Реальное примирение начинается с урегулирования конфликта.

³ Выводы из соответствующих экспертных суждений, к сожалению, получили неожиданное подтверждение. Попытка Грузии изменить статус кво в начале августа 2008г. привела к войне с тысячами жертв из числа гражданского населения, этническим чисткам и огромным разрушениям. Война надолго перечеркнула возможность позитивного развития в грузино-южноосетинском и грузино-абхазском конфликтах.

Немаловажно, что в течение острой фазы конфликта высказывания высших дипломатических представителей сверхдержав и международного сообщества недвусмысленно представили многосложность статусов кво в южно-кавказских конфликтах.

Факторы, препятствующие урегулированию и разрешению конфликта

1. *Неадекватное восприятие сути конфликта* включенными в разрешение конфликта международными организациями. Недостаточно полное восприятие значения его *цивилизационной, историко-культурной основы и этнокультурной дистанции* между конфликтующими обществами.
2. *Основополагающий подход*, используемый сегодня в переговорном процессе для его решения: *поиск решения во множестве исключительно политических решений*.
 - 2.1. *Не существует цивилизованного применения политического решения* Карабахской проблемы при изменении ядра статуса кво. Оно равносильно войне, этническим чисткам, разрушениями и, в конечном счете, торжеству права силы⁴.

Факторы, препятствующие диалогу обществ

1. *Асимметрия во взаимном восприятии между армянами и азербайджанцами*. Армянское общество в принципе готово к конструктивному диалогу, совместным действиям и примирению. 46.3% армян согласно на сотрудничество Армении с Азербайджаном. Азербайджанское общество совершенно не готово к конструктивному диалогу, тем более к совместным действиям и примирению. Только 3.6% общества согласны на сотрудничество с Арменией. Факторами, определяющими асимметрию взаимного восприятия обществ и их готовность к примирению, являются:
 - 1.1. *Нежелание властей Азербайджана урегулировать конфликт*, в частности, начать диалог между обществами конфликтующих сторон.
 - 1.2. *Пропагандистская политика властей Азербайджана*, которая характеризуется
 - 1.2.1. активным распространением дезинформации,
 - 1.2.2. искажением историко-культурных фактов,
 - 1.2.3. нетерпимостью к армянам и
 - 1.2.4. пропагандой войны.

Такая пропаганда имеет рефлекторное отрицательное влияние на общества Армении и НКР, усиливая антиазербайджанские тенденции.

Нетерпимость азербайджанских властей к инакомыслию в Карабахской проблеме:

- парализует гражданскую волю и потенциал к диалогу, заставляя *частные медиа и НПО Азербайджана* включаться в антиармянскую пропагандистскую политику,
- вынуждает *представителей гражданского общества Азербайджана разрушать конструктивный диалог* между обществами.

Тем самым растрачивается потенциал статуса кво по:

⁴ Грузино-южноосетинская война показала, что сегодняшний уровень вооруженности стран за считанные дни может повлечь колоссальные разрушения. По экспертным оценкам, уровень вооруженности сторон Карабахского конфликта значительно выше. Катастрофическим может стать повреждение нефтепровода Баку–Джейхан, пролегающем в 20 км от линии противостояния. Как показал опыт грузино-осетинской войны, даже значительное расстояние от театра военных действий привело к переориентации нефтепровода в русло Баку–Новороссийск. Новая карабахская война может стать стимулом для переноса основных нефте- и газопотоков подальше от Южного Кавказа – в Иран или Россию.

- изменению в обществах образа врага по отношению друг к другу и
 - подготовке цивилизованного решения Карабахского конфликта.
2. Во всех трех обществах серьезным препятствием для их включения и ведения серьезного конструктивного диалога является то, что **общества лишены адекватной информации о переговорном процессе по Карабахскому конфликту.**

Общие интересы и диалог обществ

Общие интересы

1. Общими интересами для обществ являются:
 - 1.1. Преодоление вражды между обществами и сохранение мира в регионе.
 - 1.2. Культурное, экологическое, спортивное, экономическое сотрудничество.
 - 1.3. Стабильное и пропорциональное развитие всех стран региона с перспективой создания общего экономического пространства и дальнейшего его включения в более широкие экономические и политические структуры.
2. Общие интересы могут скрепить **мирное сосуществование** соседних наций при условии нахождения справедливого решения.

Диалог обществ

1. **Общие интересы конфликтующих сторон и разрешение конфликта находятся в разных плоскостях.**
2. Общие интересы могут содействовать только урегулированию проблемы.
3. Сегодня приоритетной задачей является не проблема отсутствия диалога или определение общих целей для сотрудничества, а **создание условий для диалога.** Суть задачи:
 - 3.1. **Качественное изменение пропагандистской политики Азербайджанских властей,**
 - 3.2. **Обеспечение в Азербайджане гражданских свобод.**
4. **Необходимым условием для начала широкого диалога** и примирения обществ являются:
 - 4.1. Прекращение антиармянской пропаганды в Азербайджане,
 - 4.2. Предоставление обществу правдивой информации о Карабахе,
 - 4.3. Правильная формулировка категорий и концепций Карабахской проблемы.

Урегулирование и разрешение Карабахского конфликта

Суть Карабахского конфликта:

1. Это элемент межцивилизационного конфликта, происходящего на границе соприкосновения нескольких цивилизаций.
2. Это конфликт между этнокультурной идентичностью старой автохтонной нации, неотъемлемой частью которой является понятие и реальность Родины – его окультуренной

тысячелетиями территории происхождения, и пришлого этнокультурного новообразования, стремящегося к созданию собственной идентичности – самосознания, Родины, истории и культуры.

3. Этическая основа конфликта экзистенциальна и относится к *различным уровням восприятиям понятия справедливости*. Этическая основа конфликта непрерывно разрушает целерациональные конструкции, состоящие из меркантильных интересов.

Урегулирование конфликта или краткосрочные стратегии

Цивилизованное решение Карабахской проблемы должно начаться с урегулирования на основе четырех основополагающих принципов:

1. Учет существующих реальностей.
2. Перевод рассмотрения Карабахского конфликта в правовое русло.
3. Применение принципов прав человек при рассмотрении вопросов беженцев и перемещенных лиц из-за Карабахского конфликта, независимо от их национальной принадлежности⁵.
4. Цивилизационное отмежевание и диалог армянского и азербайджанского обществ.

Применение этих принципов означает:

1. Признание де-юре НКР и ее включение в переговорный процесс.
2. Ввод в рассмотрение в переговорном процессе правовых документов по Карабахской проблеме.
3. Включение проблемы беженцев армян из Азербайджана в список рассматриваемых проблем.
4. Укрепление пограничной линии, исключение совместного проживания армян и азербайджанцев на территориях, контролируемых армянскими или азербайджанскими властями.
5. Расширение и координирование приграничного сотрудничества, расширение контактов и совместных программ гражданских обществ, содействие началу регионального экономического взаимодействия крупного бизнеса.

Разрешение конфликта или долгосрочные стратегии

Разрешение конфликта находится в неопределенном будущем и требует трансформации обществ и диалога цивилизаций. Для этого необходимо:

1. Демократизация правящих режимов.
2. Построение гражданского общества.
3. Подключение конфликтующих обществ в широкий диалог цивилизаций в рамках концепции многополярного мира.

⁵ Немаловажно отметить, что после грузино-осетинской войны августа 2008г. Россия однозначно объявила о своем намерении перевести решения грузино-абхазского и грузино-южноосетинского межэтнических конфликтов в русло международного права и прав человека. Эти публичные заявления могут иметь эффективное операциональное применение в сфере публичной дипломатии.

Прогнозы

1. Быстрое решение Карабахской проблемы невозможно. Прогноз основан на двух глубоких и медленно меняющихся факторах, один из которых – политологический, а другой – социологический.
 - 1.1. **Геополитическим фактором**, определяющим длительность Карабахского процесса, является большая инерционность соотношения сил между сверхдержавами.
 - 1.2. **Социологическим фактором**, определяющим долговременность Карабахского процесса, является то, что за последнюю 20-летнюю фазу Карабахского конфликта в обществах выросли новые поколения. В НКР новые поколения не знают инородного владычества. В Азербайджане новое поколение выросло на ненависти к армянам и Армении, на популяризованных ложно-научных теориях, исключающих адекватное восприятие азербайджанцами не только армян, но и Ирана и других своих соседей. 20-летнее идеологическое и информационное воздействие не может исчезнуть в одночасье.
2. Если Азербайджан встанет на путь разрешения конфликта, то еще окончательно несформированную азербайджанскую нацию ждет испытание фрустрации собственной этнокультурной идентичности и его чрезвычайно болезненной реконструкции на основе исторической истины.

Источники и литература

1. *Манасян А.* Карабахский конфликт: Ключевые понятия и хроника, Ереван, 2005.
2. Армяне Азербайджана. Утраченная родина, равноценная компенсация (Материалы конференции, Ереван, 19.12.2005). Ереван, Наири, 2006
3. *Демоян А.* Турция и Карабахский конфликт, Ереван, 2006.
4. Давид Сасунский, «Гослитиздат», Москва, 1939.
5. *Манукян С. А.* Этнокультурные и социополитические факторы и модели социальной динамики южно-кавказских столиц, Ереван, 2005.
6. *Кюрегян Э., Манукян С.* Межэтнические отношения на Южном Кавказе. Вестник Росийского университета дружбы народов. Серия Социология, N1, 2008, с. 49-63.
7. *Манукян С. А., Кюрегян Э. А.* Опыт построения шкалы традиционализма на примере исследования в Баку, Ереване и Тбилиси. ВЦИОМ, Мониторинг общественного мнения, N1 (81) январь-март 2007.