



# 21-й ВЕК

ЖУРНАЛ ФОНДА «НОРАВАНК»

21-րդ դար, 21<sup>st</sup> CENTURY

1 (34)

ЕРЕВАН

2015

# 21-й ВЕК

информационно-аналитический журнал

1 (34), 2015

---

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**Александр Гаспаршвили**

*Зав. лабораторией МГУ им. М.В.Ломоносова, к.ф.н. (Москва, РФ)*

**Александр Корнилов**

*Директор Центра по изучению проблем мира и разрешению конфликтов при Нижегородском государственном университете (ННГУ) имени Н.И.Лобачевского, д.и.н., профессор (Нижний Новгород, РФ)*

**Арам Сафарян**

*Кандидат филологических наук*

**Артур Атанесян**

*Заведующий кафедрой прикладной социологии ЕГУ, д.п.н.*

**Ашот Тавадян**

*Заведующий кафедрой экономико-математических методов АГЭУ, д.э.н., профессор*

**Бабкен Варданян**

*Директор ОО «Учреждение Айк», старший советник министра обороны РА*

**Вардан Арутюнян**

*Председатель Правления – Генеральный директор ЗАО «Газпром Армения», к.э.н.*

**Гагик Арутюнян** (координатор)

*Исполнительный директор НОФ «Нораванк», к.х.н.*

**Грануш Акопян**

*Министр Диаспоры РА, д.ю.н.*

**Завен Екавян**

*Доктор, профессор (Лиссабон, Португалия)*

**Карен В. Карапетян**

*Доктор экономических наук (Москва, РФ)*

**Мигран Дабаг**

*Доктор, профессор, директор Института диаспоры и геноцида при факультете истории Рурского университета (Бохум, Германия)*

**Мушег Лалаян**

*Заместитель председателя Республиканской партии Армении*

**Самвел Манукян**

*Советник НОФ «Нораванк», аналитик Института политических и социологических консультаций IPSC, к.с.н.*

**Севак Саруханян**

*Зам. директора НОФ «Нораванк», к.п.н.*

**Сейран Оганян**

*Министр обороны РА, генерал-полковник*

**Сергей Гриняев**

*Генеральный директор Центра стратегических оценок и прогнозов, д.т.н. (Москва, РФ)*

**Эдуард Даниелян**

*Советник НОФ «Нораванк», заведующий отделом древней истории Института истории НАН РА, д.и.н.*

# 21-й ВЕК

информационно-аналитический журнал

1 (34), 2015

## РЕДАКЦИЯ

*Главный редактор*

**Гагик Арутюнян**

*Заместитель*

*гл. редактора*

**Севак Сарухян**

*Ответственный*

*редактор*

**Лилит Меликсетян**

*Ответственный*

*секретарь*

**Лусине Баграмян**

**Анна Жамакочян**

**Арестакес Симаворян**

**Ваграм Овян**

**Сергей Саркисян**

**Эдуард Даниелян**

## СОДЕРЖАНИЕ

**Гагик Арутюнян**

Демография как критическая сфера ..... 5

**Самвел Манукян**

Промышленное развитие  
как фактор улучшения демографической ситуации  
и ее тенденций в Армении ..... 16

**Ашот Тевикян**

Промышленно-инновационная политика  
Республики Армения – новые возможности  
повышения ее конкурентоспособности ..... 29

**Карен Вераян**

Научно-исследовательская деятельность стран  
Южного Кавказа: статистический анализ ..... 40

**Аваг Арутюнян**

Александр Мясникян и  
становление Второй Республики ..... 60

**Севак Сарухян**

Модернизация, наука, знание,  
человеческий капитал и решение задач демографии:  
опыт региональных стран ..... 76

**Игорь Багирян**

Идеология национального развития ..... 97

**Памятка автору** ..... 119



## ДЕМОГРАФИЯ КАК КРИТИЧЕСКАЯ СФЕРА (концептуальные подходы)

*Гагик Арутюнян\**

*Ключевые слова:* демография, стратегия развития, критическая сфера, критическая инфраструктура, технологии

Как известно, после распада СССР численность населения РА уменьшилась примерно на 500 тысяч и на сегодня составляет около 3 млн. человек<sup>1</sup>. Эта ситуация вызывает более чем серьезную озабоченность, и, пожалуй, ее нужно воспринимать в качестве наиболее фундаментального внутреннего вызова, брошенного Армении. Наряду с прочими обстоятельствами (важность которых также не стоит недооценивать) уменьшение численности населения, прежде всего, обусловлено оттоком населения. Причин у этого явления множество, однако определяющей является социально-экономическая ситуация. Согласно публикуемым разными международными структурами рейтингам, по показателю ВВП на душу населения РА ниже 115 места<sup>2</sup>. Это вызвано множеством взаимообусловленных причинно-следственной связью факторов: распад СССР, до сих пор сохраняющееся военное или полувоенное положение, уменьшение интеллектуальных ресурсов, вследствие чего, в частности, сформировалась не столь эффективная экономическая и управленческая система, упущения информационной политики, которые, в свою очередь, приводят к ухудшению морально-психологической ситуации и т.д., и т.п.

Выявление генезиса перечисленных проблем и их комплексная экспертная оценка – чрезвычайно актуальная задача, так как отсутствие подобных оценок принципиально затрудняет адекватное восприятие действительности и соответствующую реакцию на нее. Не вызывает особых сомнений тот факт, что

---

\* Исполнительный директор НОФ «Нораванк».

<sup>1</sup> См., например, <http://countrymeters.info/ru/Armenia> 2014- 2973000.

<sup>2</sup> См., например, <http://worldgeo.ru/lists/?id=29&page=4>.

в создавшейся ситуации линейная модель или, иными словами, модель «стабильного развития» республики не может решить накопившиеся проблемы, а нелинейные методы предполагают системную идеологическую перестройку, для которой сегодня, к сожалению, нет необходимых предпосылок.

Очевидно, что аргументированное и реальное решение упомянутых проблем предполагает комплексные исследования и обсуждения с участием представителей власти, экспертов и общественности. Поэтому выдвигаемые в статье концептуальные тезисы, в которых решение демографических проблем предлагается в контексте развития интеллектуальных ресурсов, в каком-то смысле носит промежуточный характер.

В то же время, какими бы ни были вышеупомянутые исследования и версии, в качестве предварительного шага нужно попытаться прояснить содержание понятий, характеризующих наши реалии и используемых в информационном пространстве, уточнить принятую терминологию. Как известно, придаваемые циркулирующим в информационном пространстве понятиям контенты и трактовки не только в определенной мере формируют настоящее данного общества, но и намечают его будущее [1].

### ***1. «Деиндустриализованное» и «квазиинформационное» общество***

Нынешнее экономическое положение Армении до сих пор определяется как «переходный период», и принимаемые социально-экономические решения зачастую подчиняются логике этого понятия. Между тем оно не может выступать точной характеристикой хотя бы потому, что соответствующие «переходные реформы» осуществляются уже примерно четверть века, а термин «переходные» содержит в себе ограничения протяженности периода времени. Иногда применяется также ничем не обоснованный и носящий скорее популистский характер термин «развивающаяся экономика», тоже неадекватный действительности, учитывая хотя бы упоминавшиеся показатели ВВП на душу населения.

Согласно нашему подходу, нынешнее экономическое положение Армении позволяет охарактеризовать ее как **«деиндустриализованную»** страну: достаточно отметить, что в структуре ВВП РА доля промышленности с 40% упала до 20%, а в этом последнем секторе заметно уменьшилась высокотехнологич-

ная продукция. Это явление характерно и для ряда других постсоветских стран, в которых распался, быть может, не столь конкурентоспособный и не диверсифицированный промышленный комплекс, однако его замена так и не была создана. Исключением в этом плане выступает Беларусь. После введения западных санкций политику *реиндустриализации* пытаются проводить и в РФ, где актуализировалась задача обеспечения самодостаточности военно-промышленного комплекса.

Понятие «*деиндустриализации*» позволяет уточнить и координаты «статуса развитости» армянского общества. В информационном пространстве мы встречаем формулировку «РА причисляется к ряду постиндустриальных или «информационных» стран». Отметим, что такая формулировка, если подойти к ней схематично, предполагает, что в обществе преобладает производство новых знаний – информации. Заметим, что при нормальном развитии подобное определение, безусловно, было бы оправданным, так как даже сегодня РА по своему рейтингу научно-технической активности занимает 75-ое место в мире<sup>1</sup> (после Кувейта и до Эфиопии). Однако это обусловлено скорее некоторыми развившимися в советский период и сохраняющимися до сих пор традициями научно-образовательной и технологической системы, нежели новыми достижениями. Таким образом, можно с сожалением констатировать, что в нынешней ситуации в РА осуществляется преимущественно «размножение» уже имеющейся информации, чем создание новой (см., например, [2]). Подобная ситуация, учитывая, что общество потеряло свой «институциональный» статус, то есть не может называться «*постиндустриальным*», позволяет сегодня определить наше общество в качестве «мнимо информационного» или «*квазиинформационного*».

Пересмотр упомянутых понятий, характеризующих статус экономики и общества, может оказаться полезным при обсуждении проблем демографической сферы и вопросов стратегии развития. Вместе с тем в том же демографическом контексте возникает также необходимость уточнения наших геополитических координат.

---

<sup>1</sup> Рейтинг стран мира по уровню научно-исследовательской активности, <http://gtmarket.ru/ratings/scientific-and-technical-activity/info>.

## **2. Геополитические координаты Армении и демографические проблемы**

Нынешние военно-политические реалии приобрели для Армении особую важность в плане значимости демографических проблем. Попытаемся вкратце рассмотреть этот вопрос.

В результате известных событий, связанных с Азербайджаном и НКР, Армения оказалась в полувоенном положении. Параллельно с этим в соседнем Ближнем Востоке, исходя из логики последних развитий, подкрепляемой также прогнозами высшего руководства США, довольно долго будет сохраняться турбулентная военная ситуация<sup>1</sup>. Военные действия в этом регионе, согласно некоторым сценариям, могут переместиться и на Кавказ. К тому же, сегодня военно-конфронтационный характер носят и российско-украинские взаимоотношения. Заметим также, что в экспертном сообществе вовсе не исключают, что турбулизация может перекинуться и на все мировое пространство [3]. То есть можно констатировать, что в военно-политическом плане Армения, судя по всему, находится в чрезвычайно «рискованной зоне», что предполагает, как минимум, наличие регулярной и боеспособной армии [4, 5]. Последняя, как хорошо известно, в свою очередь напрямую зависит от численности населения страны.

Примечательно, что в ситуации, когда по прогнозам разных международных организаций население Земли в обозримом будущем – к 2030г. – возрастет примерно на 1,2 млрд. и составит около 8,3 млрд. человек<sup>2</sup>, население РА уменьшится: согласно прогнозу ООН, постоянное население Армении в 2030г. составит 2,81 млн. человек. Однако эти прогнозы основаны на предположении, что эмиграция за 2010-2020гг. составит 10.000 человек в год, а в 2020-2030гг. – 5000 человек в год. Между тем в 2010-2013гг. эмиграция из Армении составила в среднем 40.000 человек. Согласно оценкам, предоставленным нам экспертом в данной сфере Самвелом Манукяном (см. статью С.Манукяна в этом номере журнала) при внесении соответствующих поправок в оценки ООН население РА (которое, кстати, учитывая фактор выезда населения на временные работы, примерно на 200.000 человек меньше численности зарегистрированного насе-

<sup>1</sup> Согласно известному заявлению президента США, все еще продолжающаяся война с исламистами продлится еще минимум три года. *ntv.ru/novosti/1222701*.

<sup>2</sup> <http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/DS/Documents/global-trends-2030-rus.pdf>.

ления) в 2030г., по некоторым сценариям, может составить всего 2 млн. Очевидно, что такой показатель недостаточен для формирования соответствующей военной ситуации вооруженных сил и, следовательно, для обеспечения нашей, хотя бы минимальной, безопасности. Здесь очень важно учитывать также, что, несмотря на фальсификацию демографических данных в соседнем Азербайджане, демографическая ситуация в этой стране, в любом случае, несравненно лучше и численность населения в обозримом будущем может превысить 8 млн.

Таким образом, нужно признать, что логика армянских военно-политических реалий диктует **приоритетность** демографических проблем с точки зрения **национальной безопасности (НБ)**. Отметим, что в этом плане наши реалии отличаются, в частности, от реалий в европейских государствах. Конечно, в этих странах проблемы, связанные со спадом рождаемости, старения населения и особенно изменения состава населения за счет афро-азиатских мигрантов, также очень важны в плане национальной безопасности, но их значение все же не столь критично, как для РА. Из всего сказанного следует, что имплементация признанного международного опыта и методологии в демографических исследованиях, разумеется, необходимо, но недостаточно. Мы считаем, что в касающихся Армении демографических исследованиях нужно использовать также методики, принятые в сфере НБ, и соответствующую терминологию.

### ***3. Критичные инфраструктуры и сферы***

Исходя из вышесказанного, для обозначения важности процесса эмиграции из Армении с точки зрения **НБ**, а также создания эффективной методологии и инструментария по ее уменьшению целесообразно ввести в обращение в сфере демографических исследований понятие «критичные инфраструктуры» (**КИ**), имеющее фундаментальное значение в сфере **НБ**. Впервые этот термин (в контексте информационной безопасности) использовали эксперты американского «мозгового центра» *RAND*<sup>1</sup>, и под ним, в первом приближении, понимались те структуры, нарушение деятельности которых могло бы привести к необрати-

---

<sup>1</sup> Отметим, что если не «КИ», то идея о «критичных точках» издавна находится в обращении, вспомним выражение «ахиллесова пята».

мым изменениям для системы **НБ** и тяжелым последствиям для страны<sup>1</sup> [7]. Концепция **КИ** предполагает особое внимание к подобным структурам и соответствующие организационные, материальные, технические и иные средства по обеспечению их безопасности [8]. Отметим, что в РА вообще актуальна задача составления перечня структур **КИ** и контроля над ними, как это делается в передовых странах. Одновременно целесообразно придать статус критически важных структур не только отдельным объектам какой-то сферы, но и, в особых случаях, сфере в целом (см., например, [9]). Исходя из этой логики, в **Армении** в контексте **НБ** статус **критически важной** должна получить вся сфера демографических процессов. Безусловно, подобный подход еще больше актуализирует выделение и выявление в критически важной отрасли тех конкретных **«КИ»**, игнорирование деятельности которых качественно увеличивает, а улучшение и стимулирование существенно уменьшает нынешние темпы оттока населения.

Заметим, что в известных нам странах, например в США, в списке **КИ** демографические структуры отсутствуют, так как данная сфера не находится в критическом состоянии [8]. Однако это вовсе не означает, что этой сфере уделяется недостаточно внимания. Например, комплексное решение демографических проблем нашли в Израиле (см. в этом номере журнала статью К.Вераняна «*Израильский опыт организации репатриации*»), где демографической сфере традиционно уделяется большое внимание, а уровень экономического развития позволяет, в частности, осуществлять масштабные программы по репатриации. Знаменательно, что в 20-ые годы прошлого века, когда Армения была в тяжелом положении, для решения социально-экономических и, в том числе, демографических проблем была разработана стратегия **развития**, одним из важнейших и определяющих компонентов которой выступало повышение уровня человеческого капитала и интеллектуального потенциала (см. напечатанную в этом номере журнала же статью А.Арутюняна «*Ал.Мясникян и становление Второй Республики*»). Примечательно, что в наше время решение демографических проблем также тесно переплетено со **стратегией разви-**

---

<sup>1</sup> Кондратьев А., Современные тенденции в исследовании критической инфраструктуры в зарубежных странах, [http://pentagonus.ru/publ/sovremennye\\_tendencii\\_v\\_issledovanii\\_kriticheskoi\\_infrastruktury\\_v\\_zarubezhnoj\\_stranakh\\_2012/19-1-0-2082](http://pentagonus.ru/publ/sovremennye_tendencii_v_issledovanii_kriticheskoi_infrastruktury_v_zarubezhnoj_stranakh_2012/19-1-0-2082).

**тия**, основа которой – человеческий капитал и интеллектуальный потенциал (см. напечатанную в этом номере журнала статью С.Сарухяна *«Модернизация, наука, знание, человеческий капитал и решение демографических проблем: опыт стран региона»*). Такого рода теоретические подходы высказаны и нами [10].

Пожалуй, бесспорно, что без человеческих ресурсов, обладающих необходимым уровнем развития, невозможно сформировать, в частности, технологическую отрасль страны, под которой понимается комплекс отраслей, выпускающих не только «материализованную» (оборудование и другие товары), но и «нематериализованную» (программные или теоретические разработки) продукцию.

Особо отметим, что к технологической отрасли принадлежат также структуры гуманитарной сферы, особенно «мозговые центры» (так называемые *think-tank*-и), которые способны разрабатывать политические, социальные и иного рода технологии, а также содействовать их реализации (см., например, [11]).

Таким образом, можно констатировать, что сегодня социально-экономическое развитие страны невозможно представить без технологического развития, что, в свою очередь, является условием улучшения демографической ситуации.

#### ***4. Предпосылки стратегии развития***

Вместе с тем развитие технологической сферы в практической плоскости также нуждается в обосновании и оптимизации подходов. В этом контексте необходимо отметить, что:

1. Исторический опыт армянского общества и особенно сформированные Второй Республикой научные и производственные традиции свидетельствуют о том, что в стране существуют определенные предпосылки для развития технологической сферы.
2. В то же время, учитывая скудость имеющихся финансово-экономических ресурсов РА, на данном этапе сложно представить технологическое развитие за счет крупных и долгосрочных проектов. То есть следует стремиться (несмотря на то, что задача «технологизации» РА стратегическая

и тем самым нацелена на долгосрочную перспективу), чтобы результаты от технологических проектов стали бы ощутимыми хотя бы в среднесрочной перспективе. Подобные реалистические подходы вкупе с другими обстоятельствами сделают эти программы привлекательными для исполнительной власти.

3. В этом вопросе также чрезвычайно важно, чтобы в «код» деятельности создаваемых технологических структур были заложены механизмы саморазвития и распространения - «мультипликации» и «разветвления». Более того, нужно стремиться к тому, чтобы отраслевые *структуры* реформируемой или формируемой сферы после определенного этапа собственного развития могли бы выполнять роль социально-экономического и интеллектуально-психологического лидера – «локомотива», и тем самым создать предпосылки для нелинейного развития страны.

Параметром «корректности» представленных подходов может выступать, например, осуществление так называемых «пилотных» микропрограмм («формирование активных центров» с последующим их разветвлением) и комплексный анализ их результатов в контексте представленных тезисов.

### ***5. Структурирование технологической сферы по приоритетности в практическом аспекте***

В то же время отмеченные в предыдущем разделе три компонента технологической отрасли – «материализованная», «нематериализованная» и «гуманитарная» сферы – также нуждаются в определенной классификации. Очевидно, что с точки зрения общей стратегии развития желательно, чтобы отмеченные сферы развивались параллельно и дополняли друг друга. Однако, исходя из обстоятельств, указанных во втором пункте предыдущего раздела, в тактической плоскости необходимо выбрать ту сферу, которой нужно отдать предпочтение, начиная работу в нынешних условиях. В этом плане нужно учесть следующие обстоятельства:

- «Гуманитарные» технологии – сфера, разработки которой могут стать основой для экономического подъема и улучшения демографической ситуации. Однако осуществляемые в этой сфере работы и получаемые от

них выгоды на данном этапе чрезвычайно затруднительно представить в такой терминологии, которая привлекла бы общественность и политическую элиту. Исходя из этих соображений, на данном этапе нецелесообразно представлять «гуманитарную» сферу в качестве приоритетной задачи стратегии развития.

- Тот сегмент «нематериализованных» (программные или теоретические разработки) технологий, которые относятся к компьютерно-информационной сфере, в РА сегодня находится хотя бы в минимальном удовлетворительном положении. Вовлеченное в эту сферу сообщество довольно организовано и в той или иной степени защищает свои интересы в самых разных инстанциях и площадках. То есть, несмотря на множество проблем, данная сфера относительно успешно пытается реализовать стратегию собственного развития. Из этого следует, что придание ей приоритетного значения на начальном этапе осуществления программы может быть воспринято как «повторение известных реалий» и не вызвать острой реакции у общественности и «политического класса».
- Сфера «материализованных» технологий, пожалуй, меньше всех привлекает внимание нашей общественности и как бы символизирует «деиндустриализованность» нашей страны. Между тем полученные в этой сфере результаты, как и предполагает определение данной сферы, могут стать наиболее «ощутимыми» для всех слоев общества. К тому же, структурам данной сферы более присущи механизмы «мультипликации» и «разветвления». Исходя из этого, мы считаем целесообразным начать работу именно с этой сферы.

*Октябрь, 2014г.*

### Источники и литература

1. Бикбов А.Т., Грамматика порядка: Историческая социология понятий, которые меняют нашу реальность, М., Издательский дом Высшей школы экономики, 2014.
2. Gagik Harutyunyan, «Homo Virtualicus» in the context of Post – Democracy and Information Security», 21<sup>st</sup> Century, # 1 (9), p. 4., 2011.
3. Василий Микрюков, «И не будет сражениям конца», НВО, #34 (823), 2014. См. также «Глобальный контекст», [http://www.noravank.am/rus/articles/detail.php?ELEMENT\\_ID=12901](http://www.noravank.am/rus/articles/detail.php?ELEMENT_ID=12901).

4. Gagik Harutyunyan, «Challenges to Armenia in the Globalizing World», 21<sup>st</sup> Century, #1 (13), p. 4, 2013,
5. Gagik Terterov, «Some peculiarities of «Cold War 2»», 21<sup>st</sup> Century, #1 (15), p. 4, 2014.
6. *Արա Մարջանյան*, Ադրբեջանական Հանրապետություն. «Վիրտուալ» ժողովրդագրության առանձնահատկությունները, Երևան, «Նորավանք» ԳԿՀ, 2012, *Ara Marjanyan* «Virtual» Demographics of the Azerbaijani Republic», Yerevan, SEF «Noravank», 2012.
7. *Thomas P. Rona*, «Weapon Systems and Information War», Boeing Aerospace Co., Seattle, WA, 1976.
8. *А.Баранник, С. Клементьев*, «Организация обеспечения безопасности критической инфраструктуры в США», Зарубежное военное обозрение, #8, с. 3, 2009.
9. *Գագիկ Հարությունյան*, Հայագիտությունը որպես «կրիտիկական ենթակառուցվածք», 21-րդ ԴԱԸ, # 6, էջ 4, 2013.
10. Gagik Harutyunyan, «Strategy of development and geopolitical scenarios», «21 st Century», #2(8), p.4, 2010.
11. *Гагик Арутюнян*, «Мозговые центры» и национальная безопасность, «21-й Век», #1(17), с. 3, 2011.

## ԺՈՂՈՎՐԴԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆԸ ՈՐՊԵՍ ԿՐԻՏԻԿԱԿԱՆ ՈԼՈՐՏ

### Գագիկ Հարությունյան

#### Ամփոփագիր

Ժողովրդագրական ոլորտում տիրող ծանր իրավիճակը պետք է գնահատել որպես ՀՀ ազգային անվտանգությանն ուղղված առաջնային մարտահրավեր, և այդ ոլորտին պետք է շնորհել «կրիտիկականի» կարգավիճակ: Արտագաղթի մեղմացումը և ժողովրդագրական վիճակի բարելավումը հնարավոր են միայն զարգացման ռազմավարության համատեքստում՝ հատուկ ուշադրություն դարձնելով տեխնոլոգիական բնույթի «կրիտիկական ենթակառուցվածքների» կայացմանը:

## ДЕМОГРАФИЯ КАК КРИТИЧЕСКАЯ СФЕРА

### Гагик Арутюнян

#### Резюме

Тяжелую ситуацию в демографической сфере нужно оценивать как приоритетный вызов, стоящий перед национальной безопасностью РА, и эту сферу нужно наделить статусом «критической». Уменьшение эмиграции и улучшение демографической ситуации возможно только в контексте стратегии развития, уделяющей особое внимание становлению «критических инфраструктур».

## DEMOGRAPHY AS A CRITICAL AREA

*Gagik Harutyunyan*

### Resume

The dire demographic situation in RoA should be perceived as a primary challenge to national security and a status of “**critical**” must be ascribed to this area. Alleviating migration and improving the demographic situation is possible only with special attention focused on establishment of technological “**critical infrastructures**” in the context of the development strategy.

# ПРОМЫШЛЕННОЕ РАЗВИТИЕ КАК ФАКТОР УЛУЧШЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ И ЕЕ ТЕНДЕНЦИЙ В АРМЕНИИ

*Самвел Манукян\**

*Ключевые слова:* Армения, демографическая ситуация, миграционный баланс, показатели естественного роста, экономическая политика, промышленность

## *Демографическая ситуация и тенденции в Армении*

Каковы основные детерминанты демографической ситуации в Армении: естественное воспроизводство и состояние и положение миграционного баланса?

В Армении очень высокие показатели по желанию эмигрировать из страны, о чем свидетельствуют данные социологических исследований. Например, по данным «Исследования качества жизни в Армении 2013г.» [1]:

- В 2012г. и 2013г. 50% совершеннолетнего (де-факто) населения при возможности навсегда уехало бы из Армении (График 1)
- А в 2013г. 11.6% совершеннолетнего населения Армении (примерно 116,000 человек) пытаются что-то предпринять в этом направлении.

*График 1*



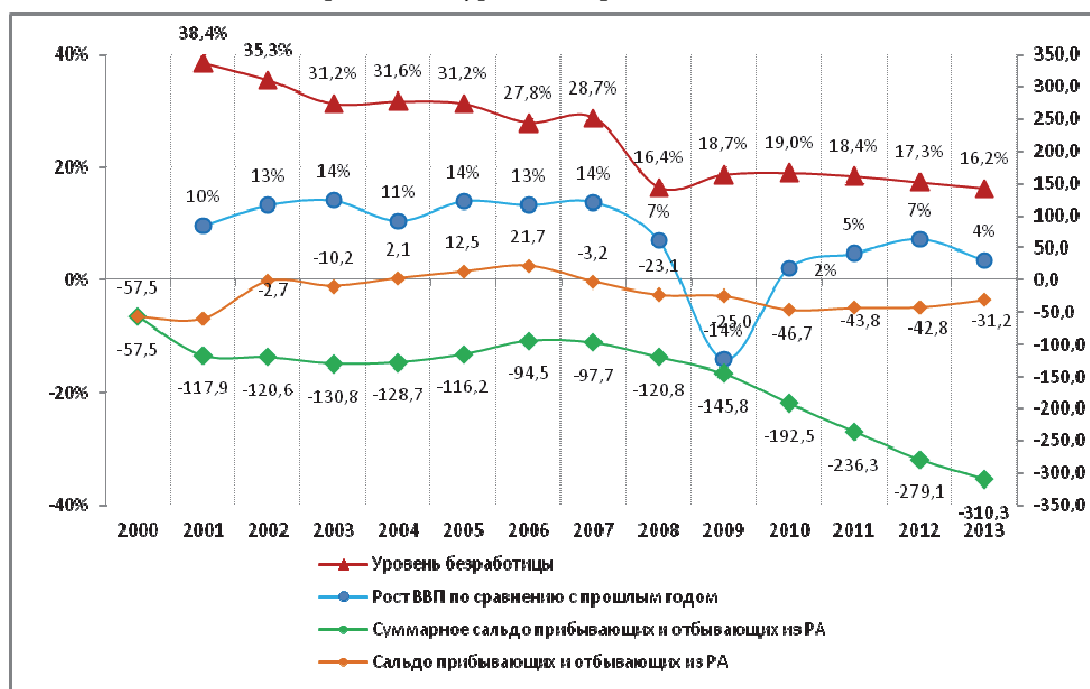
\* Советник НОФ «Нораванк», канд..соц.н.

При таком уровне эмиграционных настроений не случаен высокий уровень эмиграции из Армении. Приближение к фактической численности эмигрирующих из страны дает **миграционный баланс**, тенденции которого представлены в Графике 2. Данные свидетельствуют, что:

- За последние четыре года, 2010-2013гг., **отрицательное сальдо** приехавших и уехавших из Армении составило от 31 до 47 тысяч людей в год, что составляет 1%-1.6% от де-факто населения страны в 2011г.
- За эти четыре года отрицательное сальдо приехавших и уехавших составило 164.5 тысяч человек (5.7% от де-факто населения в 2011г.), а за 2000-2013гг. – 310 тысяч человек (10.8% от де-факто населения в 2011г.).

График 2

*Миграционное сальдо и суммарное сальдо РА,  
годовой рост ВВП и уровень безработицы, 2000-2013гг.*



Один из наиболее содержательных и имеющих прогностическую силу показателей естественного воспроизводства в стране – **коэффициент фертильности (плодовитости) женщин**, тенденции которого в Армении представлены в Графике 3 и показывают, что:

- коэффициент фертильности женщины<sup>1</sup> уже 20 лет, начиная с 1994г., меньше необходимого для простого воспроизводства коэффициента 2.15. В 2013г. он составил 1.57.

График 3

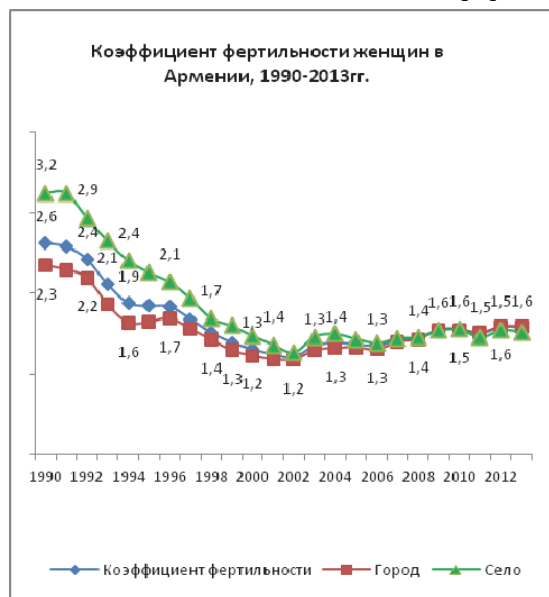


График 4



Причем, если раньше в селах плодovitость женщин значительно превышала городские показатели, то с 2005г. эти показатели практически сравнялись. Ситуация объясняется тем, что значительная часть живущих в селах женатых мужчин детородного возраста на заработках за рубежом.

Чтобы лучше представить ситуацию, отметим, что абсолютный показатель, описывающий естественное воспроизводство, – численность родившихся за год – в 1990г. составила 79,882 детей, а в 2013г. – всего 41,790 (График 4). Если в 1990 естественный прирост составил 57,889 человек, то в 2013г. – лишь 14,594. Таким образом:

**С точки зрения естественного воспроизводства и миграционного баланса демографическая ситуация в Армении и тенденции ее развития резко негативны.**

По прогнозам ООН, в случае сохранения низкого уровня рождаемости в Армении в 2030г. население РА составит 2,810,000 человек. Этот прогноз сде-

<sup>1</sup> Количество детей, которых родит женщина в детородный период при сохранении данного уровня рождаемости.

лан на основе предпосылки, что в 2011г. население Армении составило 2,961,000 человек, а темп миграции из Армении в 2010-2015гг. составит -3.36‰ (3,36 человека из 100, а «-» означает эмиграцию), в 2015-2020гг. – -3.35‰, 2020-2025гг. – -1.67‰, а в 2025-2030гг. – -1.68‰. Однако, по данным переписи населения 2011, население Армении в 2011г. составляло 2,871,771 человек, а темпы миграции в 2010г. – 14.4‰, 2011г. – 15.3‰, 2012г. – 14.9‰ и в 2013г. – 10.9‰. Если примем за среднюю ежегодную численность эмигрантов за 2010-2013гг. 41,121 человека (то есть темп миграции равен – 14,3%), то за 20 лет число уехавших составит примерно 822,420, следовательно, в 2030г. население Армении составит примерно 2,049,351 человек. Отметим, что:

- **Население Армении составляло 2 млн. человек в 1962г. – более полувека назад.**

Основной детерминант естественного воспроизводства – потребность иметь детей, которую измеряют в ходе соцопросов, спрашивая людей, сколько детей им хотелось бы иметь при наличии благоприятных экономических и жилищных условий. По данным проведенного в 2011г. соцопроса среди молодежи желанное количество детей в семьях составило в среднем 3,2 ребенка [2]. Однако по разным причинам люди полностью не реализуют эту потребность. В частности, согласно «Исследованию вопросов здоровья и демографии Армении – 2011», 29% беременностей в Армении заканчиваются искусственным прерыванием, то есть, если предположить, что уровень прерывания беременностей остался тем же, то **ежегодно из-за аборт в Армении не рождается примерно 20,000 детей.** Причем основная причина абортов – нежелание иметь больше детей (39,0%), а по социально-экономическим причинам сделано 15,2% абортов.

Представленные цифры подсказывают, что:

- **Несмотря на то, что и темп эмиграции, и падение уровня рождаемости однозначно и резко неблагоприятны, однако на данном этапе эмиграция относительно сильнее сказывается на демографической ситуации в Армении.**

***Влияние экономических факторов  
на эмигрантские настроения и репродуктивное поведение***

Как известно, экономические факторы, определяющие поведение людей, в том числе репродуктивное и миграционное, менее инерционны, чем социокультурные факторы: воздействие резкого ухудшения или улучшения экономической ситуации заметно за 2-3 года, а влияние социокультурных факторов проявляется в ходе смены поколений. Рассмотрим влияние экономического положения семьи на эмигрантские настроения и репродуктивное поведение.

По данным уже упоминавшегося «Исследования качества жизни в Республике Армения 2013», среди причин эмиграции в РА наиболее распространены экономические причины.

- В 2013г. подавляющее большинство стремящихся эмигрировать граждан РА – 88,1% – объясняли свое желание какой-либо экономической причиной (График 5).

График 5



График 6



Данные этого же исследования свидетельствуют, что экономические причины не только самые распространенные, но и оказывают сильное влияние. В частности:

- Среди недовольных экономическим положением своей семьи людей 55,2% настроены эмигрировать, а среди довольных – 20% (График 6).

- Среди безработных эмигрантские настроения на 6% выше, чем среди занятого населения, и на 10% выше, чем среди экономически неактивного населения (График 7).

График 7



Социологические исследования показывают также влияние экономических факторов на репродуктивное поведение населения. В частности, воздействие двух экономических параметров – **безработица и уровень доходов семьи** – оценивалось в рамках упоминавшегося исследования среди молодежи Армении в 2011г. Данные исследования свидетельствуют, что:

- Среди безработной молодежи существенно уменьшаются обуславливающие естественный прирост фундаментальные факторы, в частности:
  - ⇒ **Потребность иметь детей.** Если среди 18-30-летних людей она составляет в среднем 3.4 ребенка, то среди безработной молодежи эта цифра упала в среднем до 3.0.
  - ⇒ **Возраст вступления в брак.** Если 51% не состоящей в браке и работающей молодежи планирует вступить в брак в течение ближайших двух лет, то среди холостой и **безработной** молодежи этот показатель снизился до 42% (График 8), то есть спад составил 9%.
  - ⇒ **Возраст деторождения.** В течение ближайших двух лет завести ребенка планируют 57% состоящей в браке и работающей молодежи и лишь

33% состоящих в браке и безработных молодых людей, то есть готовность снизилась на 25%.

График 8

Влияние занятости на репродуктивное поведение

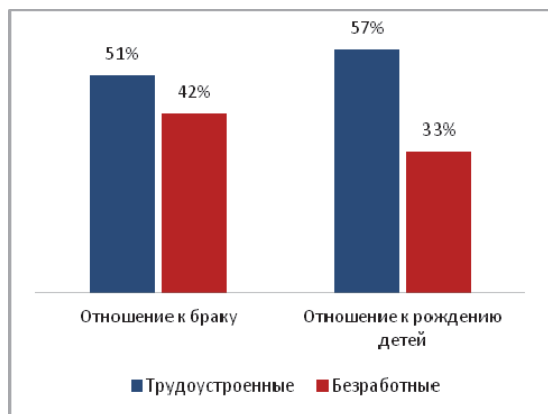
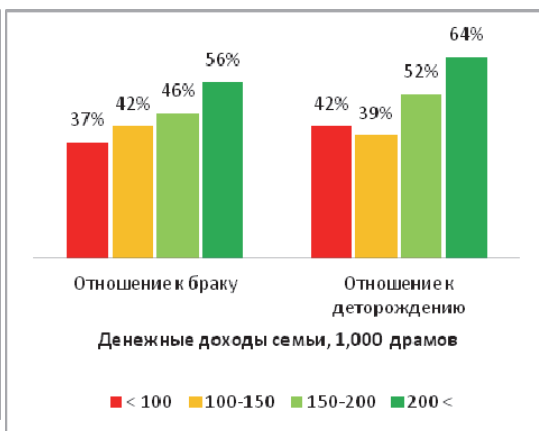


График 9

Влияние финансовых доходов семьи на репродуктивное поведение



- **Низкие доходы семьи** негативно сказываются на основных факторах, обуславливающих естественный прирост:
  - ⇒ **Потребность иметь детей.** Если среди молодежи из семей, чей доход превышает 200.000 драмов в месяц, потребность иметь детей составляет в среднем 4.0 ребенка, то среди молодежи из семей, чей доход в среднем составляет 100.000 драмов в месяц, она снижается в среднем до 2,8.
  - ⇒ **Возраст вступления в брак.** Если среди не состоящей в браке молодежи из семей, чей доход превышает 200.000 драмов в месяц, в ближайшие 2 года в брак планируют вступить 56%, то в семьях с доходом до 100.000 драмов – только 37% (График 9).
  - ⇒ **Возраст рождения детей.** Если среди состоящей в браке молодежи из семей, чей доход превышает 200.000 драмов в месяц, в ближайшие два года завести детей планируют 64%, то в семьях с доходом до 100.000 драмов – только 42%.

***Воздействие экономического развития,  
его типа и содержания на эмиграцию***

Если, учитывая вышеприведенные социологические данные вернемся к Графику 2, то станет очевидным влияние развития экономики, типа и содержания экономического развития на демографическую ситуацию в Армении и ее тенденции. В 2001-2007гг., в период интенсивного роста глобальной экономики имел место существенный приток финансовых средств из-за границы (в основном из Российской Федерации) в Армению. В эти годы ежегодный рост ВВП РА превышал 10%. И такой **темп экономического роста** немедленно сказался на **уровне безработицы**, который за 2001-2007гг. уменьшился на 10% – с 38.4% до 28.7%.

Однако в контексте данной статьи важно, что:

- **Превосходящие 10% в год темпы экономического роста в 2001-2007гг. уменьшили эмиграцию из Армении: в 2004-2006гг. сальдо между прибывшими и отбывшими из Армении даже стало положительным, то есть эмиграция сменилась пусть небольшой, но все же репатриацией.**

Это явление напрямую показывает, что:

- **С большой долей вероятности высокий темп развития экономики Армении (12% и выше) способно сделать миграционное сальдо положительным, что есть увеличить численность иммигрантов по сравнению с численностью эмигрантов, следовательно,**
- **С точки зрения уменьшения эмиграции ежегодный рост ВВП на 12% и более можно включить в список пороговых показателей предотвращения эмиграции.**

Для дальнейшего комментирования данных Графика 2 прежде отметим, что резкое снижение уровня безработицы в 2008г. было обусловлено ужесточением методики его отождествления со стороны Национальной статистической службы РА. Это важно, так как при сохранении прежней системы отождествления безработных в 2008-2013гг. не был бы зафиксирован резкий спад безработицы.

В Графике 2 отражен также тот известный факт, что воздействие мирового финансового кризиса 2008г. во всей полноте сказалось на Армении только в конце этого года и в основном в 2009г., когда ВВП РА сократился на 14%. После этого темп роста ВВП восстановился до 2-7% годовых (2010-2013гг.), что, однако, практически не сказалось на уменьшении уровня безработицы: она колебалась в пределах 16-19%. С другой стороны, в посткризисный период, когда темп роста ВВП по сути нейтрализовался дефлятором ВВП, темп роста эмиграции резко увеличился.

Таким образом, можно заключить, что:

- В 2001-2007гг. возникшая из-за глобального роста экономики возможность развития экономики была использована в Армении чрезвычайно неэффективно.

Мы имеем в виду, что масштабный рост экономики был обусловлен внешними факторами, то есть был временным и нестабильным.

- В те годы основным фактором экономического роста Армении было строительство элитных зданий, обусловленное притоком финансов в Армению. Когда приток финансов сократился, уменьшился и масштабный рост экономики.

С другой стороны, если бы в эти годы финансовые потоки были бы направлены на развитие высокотехнологичной промышленности в Армении, задействуя имеющиеся в стране научно-технологические разработки, то, вероятнее всего, в посткризисные годы она смогла бы перейти к режиму «саморазвития», восстановить высокий темп ежегодного роста ВВП РА и предотвратить новую мощную волну эмиграции в 2009-2013гг.

Эта версия опирается на мировой опыт, свидетельствующий, что при условии наличия соответствующих ресурсов 7 лет вполне достаточно для создания «саморазвивающихся кластеров» высокотехнологической промышленности. В этом случае, высокие темпы ежегодного роста ВВП, что следует из данных Графика 2, продолжили бы снижать уровень безработицы, что привело бы к изменению миграционных тенденций от эмиграционных к иммиграционным.

Следовательно:

- В плане изменения миграционных тенденций в Армении от эмиграционных к иммиграционным важны не только соответствующие темпы роста ВВП, но и характер этого роста:
- Рост ВВП должен обуславливаться развитием промышленности, предпочтительно – высокотехнологичной промышленности.

Так как, чем выше технологичность производства, тем, при прочих равных условиях, выше ее продуктивность и, следовательно, выше были бы зарплаты в данной сфере, что имело бы положительное мультипликативное влияние на все общество и экономику.

### ***Основная помеха индустриализации Армении***

Возникает вопрос: почему в период экономического подъема в Армении не произошло перенаправление крупных финансовых потоков в наукоемкие и высокотехнологичные сферы?

Макросоциологические и историко-социологические теории показывают, что при нынешнем миропорядке у слабо развитых стран не было стабильного промышленного и, тем более, высокотехнологичного промышленного развития, если использовали для этого стратегии, основанные на либеральных идеологиях [3, 4, 5, 6]. В этих условиях слабо развитые государства просто входили в общий миропорядок как сырьевые страны. Причем наиболее прибыльные отрасли отходили к международным или представляющим развитые страны корпорациям. Такова 200-летняя экономическая история стран Латинской Америки с начала XIX [7, 8, 9].

С другой стороны, попытки промышленного развития слабо развитых стран достигали успеха только при реальном и существенном участии государства в управлении экономикой, которое стабильно регулировало наиболее прибыльные отрасли экономики, будь то нефтяная, горная промышленность или важнейшие национальные инфраструктуры. Таков был экономический взлет СССР в 1930-ые гг., промышленное развитие Турции с 1930-х гг., развитие арабских стран с 1950-х гг. [10, 11]. Однако когда после определенных успехов, когда эти страны – в основном под влиянием уговоров или давления

развитых стран и международных финансовых структур – переходили к политике развития, основанной на либеральных экономических идеологиях, они не только отставали в своем развитии, но зачастую теряли свои экономические и промышленные достижения, вынуждены были передать в собственность международных корпораций важнейшие предприятия своих ключевых экономических отраслей, что порой приводило к экономическому коллапсу.

С этой точки зрения, экономическая история Армении с 1990-х гг. до сих пор – не исключение, а закономерность. В Армении, как и во всех постсоветских странах, с 1990-х гг. была взята на вооружение основанная на либеральной идеологии модель развития, при которой государство должно создать такое либеральное экономическое пространство, в котором бизнес будет в состоянии самостоятельно определять наиболее привлекательные для себя отрасли, позиционироваться в них и развиваться по законам рынка. По сути, в РА повторился международный опыт: в Армении под контроль международных корпораций перешли предприятия горной металлургии и соответствующие инфраструктурные предприятия национального масштаба. А в 2001-2007 гг., в период глобальных благоприятных экономических возможностей, бизнес сам определил приоритетную для себя отрасль – строительство, позиционировался там и, после изменения глобальной благоприятной конъюнктуры, получил то, что мы сегодня имеем: деиндустриализированную экономику, длительную и очень существенную безработицу и резко неблагоприятное миграционное сальдо.

Следовательно, если Армения стремится улучшить собственное демографическое положение и рассматривает в качестве важной предпосылки этого улучшения развитие ориентированного на экспорт наукоемкого производства, **которое, кстати, заявлено в качестве основной цели промышленной политики Армении<sup>1</sup>**, то реальное и существенное, в том числе финансовое, участие государства в развитии им же выбранных сфер становится обязательным.

*Декабрь, 2014 г.*

---

<sup>1</sup> См. <http://www.mineconomy.am/arm/35/gortsaruyt.html>.

## Источники и литература

1. *Մանուկյան Ս.Ա.*, «Հայաստանի Հանրապետությունում կյանքի որակի հետազոտություն 2013», – IPSC «Քաղաքական և սոցիոլոգիական խորհրդատվությունների ինստիտուտ», 2013թ., 179 էջ (*Манукян С.А.*, Исследование качества жизни в Республике Армения – 2013. – IPSC Институт политических и социологических консультаций, 2013, 179 с., на арм.яз.).
2. *Մանուկյան Ս.Ա.*, Հայաստանի երիտասարդության ազգային զեկույց, Մաս II (Վերլուծական մաս), Երևան, «Երիտասարդական միջոցառումների իրականացման կենտրոն», «Երիտասարդական պրոբլեմների ուսումնասիրության ասոցիացիա», էջ 117 (*Манукян С.А.*, Национальный доклад молодежи Армении, часть II (аналитические раздел). – Ер.: Центр осуществления молодежных мероприятий, Ассоциация изучения проблем молодежи, с. 117, на арм.яз.).
3. *Paul A. Baran*, The Political Economy of Growth. – New York: Monthly Review Press, 1957.
4. *Мюрдал Г.*, Роль политического фактора в развитии экономической теории, 1930.
5. *Gunnar Myrdal*, Asian Drama: An Inquiry into the Poverty of Nations, 1968.
6. *Иммануил Валлерстайн*, Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. – СПб.: Университетская книга, 2001. – 413 с.
7. *Рауль Пребиш*, Периферийный капитализм: есть ли ему альтернатива, Сокращенный перевод с испанского. – М.: ИЛА РАН, 1992.
8. *Selso Furtado* Obstacles to Development in Latin America. N.Y. 1970.
9. *Aníbal Quijano Obregón*, Nationalism & capitalism in Peru: a study in neo-imperialism. Monthly Review Press, New York. 1971.
10. *Самир Амин*, Арабская экономика сегодня, L'économie arabe contemporaine, 1980.
11. *Самир Амин*, Африка: Жизнь на грани, <http://left.ru/2006/3/amin137.phtml>.

## ԱՐԴՅՈՒՆԱԲԵՐԱԿԱՆ ԶԱՐԳԱՑՈՒՄԸ ՈՐՊԵՍ ՀԱՅԱՍՏԱՆՈՒՄ ԺՈՂՈՎՐԴԱԳՐԱԿԱՆ ՎԻՃԱԿԻ ԵՎ ԴՐԱ ՄԻՏՈՒՄՆԵՐԻ ԲԱՐԵԼԱՎՄԱՆ ԳՈՐԾՈՆ

### *Մամլել Մանուկյան*

#### Ամփոփագիր

Հոդվածում ներկայացված են Հայաստանում ժողովրդագրական վիճակը 2013թ. և դրա դինամիկայի միտումները, որոնց հիման վրա գնահատվել է Հայաստանում բնակչության թվաքանակը 2030թ.: Գնահատվել է երկրի տնտեսական բնութագրերի՝ գործազրկության մակարդակի, աշխատավարձերի, ընտանիքի ֆինանսական վիճակից բավարարվածության և ՀՆԱ տարեկան աճի ազդեցությունը բնակչության միգրացիոն բաժանման և վերարտադրողական վարքի վրա: Աշխարհամակարգային վերլուծության շրջանակներում ցույց է տրվել երկրի արդյունաբերական քաղաքականության և դրա բնույթի կարևորությունը Հայաստանում ժողովրդագրական իրավիճակի փոփոխության հարցում:

**ПРОМЫШЛЕННОЕ РАЗВИТИЕ  
КАК ФАКТОР ВЫПРАВЛЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ  
И ТЕНДЕНЦИЙ ЕЕ РАЗВИТИЯ В АРМЕНИИ**

*Самвел Манукян*

Резюме

В статье представлена демографическая ситуация в Республике Армения в 2013г. и тенденции ее динамики, на основе которых оценена численность населения РА в 2030г. Оценено влияние удовлетворенности экономическими характеристиками страны (уровень безработицы, заработной платы, финансовое состояние семьи) и ежегодного роста ВВП на баланс миграции и воспроизводство населения. В рамках системного анализа показана важность промышленной политики страны и ее типа для изменения демографической ситуации в Армении.

**INDUSTRIAL DEVELOPMENT AS A FACTOR  
FOR IMPROVEMENT OF THE DEMOGRAPHIC SITUATION  
AND ITS TRENDS IN ARMENIA**

*Samvel Manukyan*

Resume

The article presents the demographic situation in Armenia in 2013 and its dynamic trends, based on which an estimate of Armenia's population in 2030 is provided. The impacts of the country's economic parameters, such as unemployment level, wages, satisfaction with family's financial situation and annual GDP growth on the population migration balance and reproductive behavior were assessed. In the framework of a geo-systemic analysis the industrial policy of the country and the importance of its nature for changing the demographic situation in Armenia are demonstrated.

# ПРОМЫШЛЕННО-ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ – НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПОВЫШЕНИЯ ЕЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

*Ашот Тевилян\**

*Ключевые слова:* промышленная политика, конкуренция, инновации, интеграция, конкурентоспособность

## *Экономическая политика Армении*

Армения включилась в политический процесс по вступлению в экономический союз, поскольку того требуют обеспечения ее «безопасности» и «дальнейшего развития». И российский вектор, как наиболее активный и встроенный в систему исторических, политических и военных интересов Армении, объективно оказался доминирующим.

Естественно, надо было также предположить, что Армения, ориентируясь в выборе соответствующего геополитического центра, должна была обратиться к своему прошлому опыту, к реальной исторической памяти армян, где остались те достижения, которых добилась республика в составе СССР. Армения тогда отличалась наиболее высокими темпами индустриализации, роста городского населения и достаточно влиятельного среднего слоя. Однако все эти беспрецедентные демографические и социально-экономические достижения были полностью потеряны уже в первые годы независимости.

Практически по всем важнейшим макроэкономическим показателям 2013г. уступал предыдущему году. В первую очередь это относится к замедлению экономического роста в 2013г., который составил 3.5%, при прогнозируемых 7%. Согласно ЕБРР<sup>1</sup>, экономический рост Армении в 2014г. составит 3%, а в 2015г. – 3.5%. В определенной степени такие заниженные, по сравнению с

---

\* К.э.н., доцент, преподаватель Армянского государственного экономического университета (г. Ереван), кафедра экономико-математических методов.

<sup>1</sup> Доклад Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) «*In the Heavy Shadow of the Ukraine/Russia Crisis*» о региональных экономических перспективах стран – заёмщиков банка.

плановыми, прогнозы связаны с региональной и геополитической средой Армении, что существенно повысило уровень неопределенности.

За 6 лет (2008-2013гг.) рост экономики Армении составил 10.4%, в среднем 1.73% за год, при среднем индексе-дефляторе 3.8%, при объеме ВВП в 2012г. – \$9928.9, а в 2013г. – \$10535.3 млн. После кризиса 2009г. Армения все еще не смогла восстановить уровень объемов экономики за 2008г., и в условиях нынешнего экономического роста она сможет сделать это лишь в 2016г. Армения заняла 85 место в Докладе всемирной конкурентоспособности 2014-2015гг. (*The Global Competitiveness Report 2014-2015*), за год опустившись на 6 пунктов. Углубление экономического спада в Армении, зафиксированное в результате мирового экономического кризиса 2008-2009гг., подчеркнуло важность **диверсификации экономики.**

Сводные макроэкономические показатели за первые восемь месяцев 2014г., где рост, по сравнению с предыдущим периодом, отмечен только в обороте торговли (5.7%), объеме услуг (без торговли) (6.2%) и в сельском хозяйстве (4.9%), пока не дают повода для оптимизма. Вряд ли 2014г. станет годом качественных социально-экономических изменений.

Британский Legatum Institute опубликовал очередной рейтинг стран мира за 2013г., рассчитанный на основании «Индекса процветания» (The Legatum Prosperity Index). Армения занимает в этом рейтинге 95-ое место среди 142 стран, и у нее чрезвычайно низкий экономический показатель (116-ое место). Такой низкий уровень экономического развития ставит Армению в ряд стран с несостоявшейся рыночной экономикой.

Мы опустились ниже усредненного уровня с характеристиками типичной страны «третьего мира» сильно выраженной поляризацией уровнями личных доходов. Номинальный ВВП на душу населения в Армении в 2013г. по списку МВФ составил \$3,176.0 (Россия – \$14,973.0, Казахстан – \$13,048.0). В связи с плачевной социально-экономической ситуацией, когда в большинстве своем граждан находятся за чертой бедности, сохраняются высокие темпы миграции, прямые инвестиции в экономику сокращаются: по сравнению с 2012г. в 2013г. они сократились на 35%. Люди устали от нищеты и несправедливости.

## Реформы

Самые благополучные страны отличаются от неблагополучных исключительно *эффективностью управления* экономикой, за что республика платит огромную цену.

Проблема выбора и формирования политики рыночных реформ и модели роста – достаточно сложная задача. С этой точки зрения, главным документом текущего года станет программа нового правительства Армении, в которой изложены подходы правительства к развитию страны на ближайшие три года.

Правительство готово содействовать каждому предпринимателю, стимулировать любое нововведение, однако делать это открыто, прозрачно и гласно – то, чего явно не доставало последние годы. Крупные предприниматели должны будут работать в налоговом поле, а субъекты *малого и среднего бизнеса* не будут рассматриваться как налогоплательщики.

В правительственной программе внимание акцентируется на *взаимоотношениях общество-власть*. Актуальность такой постановки определяется тем, что новые концепции медленно абсорбируются практикой, и типичные ошибки продолжают повторяться от реформы к реформе. При естественном развитии социальных процессов каждая из двух сил – и власть, и общество – должны играть самостоятельную роль в формировании национального пути. Речь о том, что *недопустимо строить взаимоотношения власти и общества на конфликтной основе*.

Прошедшие почти 23 года с момента независимости Армении – срок более чем достаточный, чтобы подвести промежуточные итоги периода реформ. К сожалению, за весь этот достаточно длительный временной промежуток так и не появилось политической воли, чтобы создать качественный, эффективный страновой проект. Вместо реальных реформ мы получили их имитацию.

Что можно предложить?

*В первую* очередь, надо отказаться от финансовых и экономических радикальных (*шоковых*) и догматических установок «Вашингтонского консенсуса». *Во-вторых*, надо профессионально заняться совершенствованием институтов, что является основополагающим фактором развития страны. *В-третьих*, надо полностью пересмотреть догму либерального мейнстрима о количествен-

ном ограничении денежной массы. Ее выполнение лишает экономику страны внутренних источников кредита. **В-четвертых**, надо полностью пересмотреть догму либерального мейнстрима о политике «жесткой экономии». Эта примитивная процедура не излечивает экономику и малоэффективна в борьбе с кризисными явлениями. Она неумолимо программирует сверхконцентрацию богатства у горстки абсолютного меньшинства, обнищание безусловного большинства. В бюджетную политику надо включить инструменты воздействия на экономику реального сектора. **В-пятых**, надо реально заняться формированием такой деловой среды, которая качественно изменит в ней конкурентную позицию в сторону повышения ее эффективного функционирования. **В-шестых**, следует восстановить систему государственного экономического планирования и развернуть механизмы стратегического планирования и стимулирования НТП, которые помогли бы бизнесу правильно выбрать перспективные направления развития.

### *Новая модель роста*

После признания государственной независимости для Армении постоянно оставалась актуальной проблема выбора модели роста и пути развития.

Осмысливая основной характер той модели экономики, которая сложилась в современной Армении, с сожалением надо отметить, что она основана не столько на росте производства, сколько *на стимулировании потребления*, что вызвало множество отрицательных последствий (Таблица 1):

Таблица 1

|                        | 2000  | 2001  | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012  | 2013  |
|------------------------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|
| Потребление/<br>ВВП, % | 108.9 | 104.8 | 99.1 | 93.5 | 92.6 | 86.0 | 82.3 | 81.8 | 81.8 | 94   | 95.0 | 96.7 | 101.8 | 107.6 |

В основе экономического роста Армении должна быть промышленность и конкурентоспособная на международных рынках сфера услуг, долгосрочная стратегия, основанная на экономике знаний, главное – доля «экономики знаний». В основе промышленной политики должны быть высококачественные и высокотехнологичные продукты и услуги, производимые в стране, в основе которой человеческий капитал.

Надо в среднесрочной перспективе перейти от концепции экономического роста к концепции экономического развития – обеспечение экономического роста еще не достаточно для того, чтобы иметь конкурентоспособную экономику.

### ***Конкурентная политика***

Главной и, наверное, самой «болезненной задачей» экономического развития Армении является формирование справедливых и равноправных условий конкуренции, поскольку такая среда – двигатель экономического развития. Данная проблема остается приоритетным направлением для правительства. По большому счету, работу правительства можно считать состоявшейся, если будет решена проблема формирования справедливой среды экономической конкуренции.

И даже при существенных трансфертных поступлениях и инвестициях экономический рост страны после незначительного подъема будет тормозиться до того момента, пока не будут сняты барьеры конкуренции.

Для Армении, с ее крайне маленьким рынком, проблема повышения внутренней конкуренции и создание, соответственно, социального и экономического базиса обеспечения конкурентоспособности страны имеют решающее значение в деле обеспечения её экономического динамизма.

### ***Промышленно-инновационная политика***

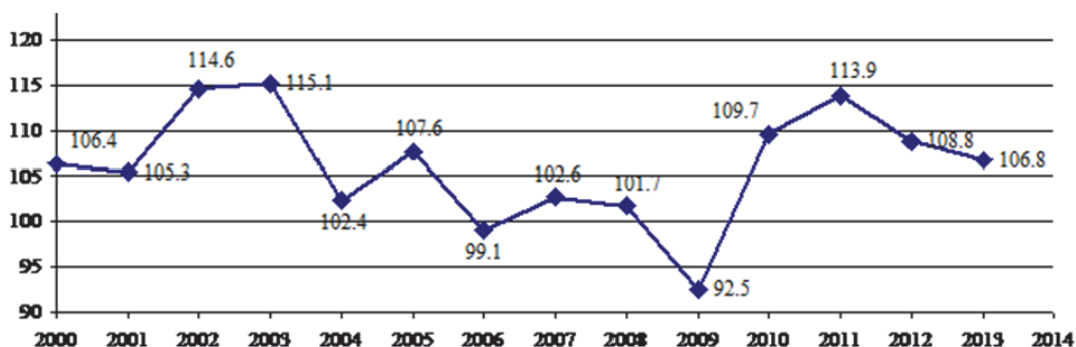
Промышленность в Армении должна стать важнейшим из секторов экономики, обеспечивающих динамичное развитие всей страны. Промышленность в республике всегда играла важную роль, однако особенно актуальным ее развитие стало в последние годы. ***Наличие промышленности – это не только структура экономики, но и структура сознания. Человек создающий и человек продающий – это разные ментальности, соответственно, представленные в разных обществах и их обеспечивающих институтах.***

В 2013г. наблюдалась положительная динамика развития промышленного производства в Армении: рост производства составил 6.8% относительно 2012г., в обрабатывающей промышленности наблюдался рост производства на 7.7%, в горнодобывающей на 8.1%, в сфере снабжения электроэнергией на

2.6%. Однако ее развитие за последнее десятилетие показывало волатильную динамику, что связано с ее крайней слабостью и конъюнктурной зависимостью от добычи и экспорта двух или трех ресурсных первичных (*непереработанных*) продуктов, которые и обеспечивают бюджетное наполнение (рис. 1):

Рис. 1

*Рост промышленности к предыдущему году, %*



В связи с малой емкостью внутреннего рынка республики промышленность Армении имеет экспортную направленность. По заказу Всемирного банка и при содействии Министерства экономики группой экспертов была разработана «*Стратегия экспортно-ориентированной индустриальной политики*», которая была одобрена правительством Республики Армения в декабре 2011г. Она должна была обеспечить развитие промышленности по 11 отраслевым экспортно-ориентированным направлениям, а на первом этапе по трем направлениям – коньячного дела, фармацевтики и точной инженерии. В рамках проводимой промышленной политики в Армении созданы две свободные экономические зоны (СЭЗ).

При всем том сохраняется необходимость реального исполнения принятых решений, однако с учетом присоединения Армении к ЕАЭС, видимо, потребуются пересмотр отдельных положений этой стратегии. Стратегическая задача для Армении – резкая активизация промышленной политики. Для этого необходимо сконцентрировать внимание на тех внутренних возможностях, которые способны привести к ее эффективной реализации. Сложившаяся в промышленности ситуация стагнации и рецессии напрямую связано с тем, что власти два десятилетия не желали осуществлять те необходимые структурные

реформы в экономике, которые бы способствовали ее диверсификации, с упором на промышленность, особенно технологичную.

Вместо этого все внимание акцентируется на развитии малого и среднего бизнеса, предлагая для этого суррогатные решения по их господдержке. Последнее опять влечет за собой наращивание государственной *«инфраструктуры поддержки предпринимательства»* и увеличение неэффективных бюджетных расходов без всякой привязки к экономическим эффектам от таких *«вложений»*.

Политика развития и стимулирования экономического роста в республике требует реализации в рамках принятой промышленной политики **крупных инвестиционных проектов**, направленных на создание новых, поддержку имеющихся и частичное восстановление разрушенных в 90-е годы экспортно-ориентированных отраслей промышленности и крупных предприятий, в первую очередь машиностроения. Прорыв в экономическом росте страны может быть обеспечен только крупными, наукоемкими и конкурентоспособными на внешних рынках производственно-инновационными компаниями, которые должны контролироваться государством, а не отдаваться на откуп отдельным бизнес-политикам, что приводит их к дальнейшему развалу и разграблению. Слишком многое зависит от той реально исполняемой экономической политики, которое возьмет на вооружение правительство Армении в плане возрождения промышленной политики. Одной из ее основ должно стать партнерство между государством и частным сектором, когда необходим активный диалог между государством и бизнесом.

Уделяя особое внимание роли государства в экономике, мы, однозначно, остаемся на тех позициях, что для поддержания и стимулирования экономического роста и благосостояния населения необходимы подходы, основанные на рыночных принципах, формирующие благоприятные условия для инноваций и обеспечивающие их внедрение в форме создания новых видов бизнеса, а также разработки новых бизнес-решений. Инновации являются необходимым условием долгосрочного роста и развития экономики<sup>1</sup>. Обеспечение инновационного развития должно стать приоритетной задачей органов управления рес-

---

<sup>1</sup> См. в этом номере: *Гагик Арутюнян*, Демография как критическая сфера.

публики. В этом случае будущее предприятий зависит от способности формировать благоприятные условия для инновационного развития. Госструктурам следует расширять взаимодействие с рыночными институтами, развивая способность прогнозирования в отношении их дальнейшего развития, в частности, в том, что касается разработки плана таких перспективных мероприятий, которые не устаревали бы до того, как они будут выполнены.

Для решения возникающих проблем перспективной представляется идея принятия закона **«О промышленной политике в Республике Армения»**, но прежде надо разобраться с тем, почему плохо работает вышеупомянутое правительственное решение. Важно иметь в виду следующее. Между эффективностью инвестиций и зрелостью соответствующей инновационно-промышленной среды и ее институтов существует прямая зависимость. Вот почему затратные попытки создания новых центров инновационной деятельности *«на пустом месте»*, как правило, заканчиваются неудачно. В большинстве отраслей целесообразна стратегия динамического намерстывания, предполагающая широкие заимствования новых технологий и их освоение с дальнейшим совершенствованием. Это требует концентрации ресурсов в развитии составляющих его перспективных производственно-технологических комплексов. Приоритеты долгосрочного технико-экономического развития должны формироваться, исходя из закономерностей долгосрочного экономического роста, глобальных направлений технико-экономического развития и национальных конкурентных преимуществ. Это те вопросы, которые требуют очень серьезного, систематизированного, комплексного решения.

Основная цель предлагаемой стратегии развития заключается в опережающем становлении в перспективе базисных производств нового технологического уклада.

### ***Свежее дыхание промышленной политики***

Последние годы дают немало примеров возобновившегося тренда промышленной интервенции правительств в развитых странах. Эти страны бьют тревогу из-за быстрого снижения доли обрабатывающей промышленности и связанных с этим невосполнимых потерь знаний и компетенций.

В январе 2014г. Еврокомиссия приняла коммюнике «За европейский промышленный ренессанс». В нем было заявлено, что *«Европейская комиссия рассматривает мощную индустриальную базу в качестве ключевого фактора европейской конкурентоспособности и европейского экономического возрождения»*. Без сильной промышленной базы, экономика Европы не может процветать<sup>1</sup>.

Сдвиг в сторону всеобъемлющей промышленной политики является признанием того, что развитие новых отраслей требует толчка со стороны государства. Для Армении это возможно только при условии ее вовлечения в международные экономические союзы, речь идет, в первую очередь о Евразийском союзом, иначе, никакого реального достижения в этом направлении не представляются возможными. В конечном итоге Армении нужны ресурсы и поддержка.

Экономическая интеграция Республики Армения с ЕАЭС. С 1 января 2015г. товары, услуги, капитал и рабочая сила начнут свободно циркулировать между четырьмя странами ЕАЭС. Завершается формирование крупнейшего общего рынка на пространстве СНГ (170 млн. человек), с совокупным ВВП в \$2.43 трлн. в 2013г., который станет новым мощным центром экономического развития, притягательным для бизнеса и инвесторов.

Дальнейший экономический эффект интеграции будет определяться результатами формирования общей политики развития. Это должна быть политика опережающего развития, основанная на концентрации ресурсов Единого экономического пространства на ключевых направлениях нового технологического уклада<sup>2</sup>.

Экономика Армении переплетена с экономикой других членов ЕАЭС. Готовая продукция, обеспечивающая занятость населения и большой рост ВВП, экспортируется только в Россию; 80% наших трансфертов поступают из РФ, а это две трети нашего бюджета, 90% газа, 100% атомного топлива мы получаем из России, 44% иностранных инвестиций приходится на долю российских компаний.

---

<sup>1</sup> *«Without a strong industrial base, Europe's economy cannot prosper»*, European Commission – IP/13/862 25/09/2013.

<sup>2</sup> Глазьев С.Ю., Чушкин В.И., Ткачук С.П., Европейский Союз и Евразийское экономическое сообщество: сходство и различие процессов интеграционного строительства. – М.: 2013.

Вступая в ЕАЭС как ее равноправный член, Армении необходимо четко сформулировать, какую задачу мы хотим решить путем интеграции. В конце концов, чего мы хотим: развивать экономику или продолжать вести экономическую политику, которой мы руководствовались последние 23 лет: в основном получали гранты, трансферты, то есть экспортировали рабочую силу, что уже превращается в серьезную угрозу для страны, и тем самым пытались покрыть разницу в нашем торговом балансе?

Очевидно предпочтительна модель, которая указывает путь развития экспортно-ориентированной производственно-инновационной, с элементами инновационных услуг, модели. Это предоставит Армении новые возможности по повышению конкурентоспособности на основных рынках экспорта и увеличению его объемов, еще большему углублению и расширению экономических связей со странами союза, а также стимулированию прямых инвестиций из этих стран в экономику Армении. Благоприятная атмосфера для этого создается потому, что предприятиям Армении близка производственная культура ЕАЭС. В условиях санкционной политики по отношению к России и ее намерением в ближайшие годы осуществить индустриальный рывок, открываются интересные перспективы, которым может и должна воспользоваться Армения, и в частности, по оборонно-промышленному сотрудничеству.

Для Армении наиболее реалистичным для реализации промышленно-инновационной политики и формирования инновационно-технологической базы для экономического развития представляется путь, когда предприятия включаются в научно-производственную цепочку связей (*кооперацию*) и субконтрактации с наиболее передовыми предприятиями стран ЕАЭС, и в первую очередь российскими. Это придаст гибкость, маневренность армянским предприятиям, их международному сотрудничеству и позволит быстро включаться в процесс создания и производства новых товаров. Важной представляется идея о необходимости реализации ***интеллектуального и творческого потенциала армянского общества*** в условиях перехода на инновационно-промышленный путь развития при ее интеграции в евразийское сообщество.

*Январь, 2015г.*

## **ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱՐԴՅՈՒՆԱԲԵՐԱ-ՆՈՐԱՐԱՐԱԿԱՆ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ՈՐՊԵՍ ԵՐԿՐԻ ՄՐՅՈՒՆԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ ԲԱՐԵԼԱՎԵԼՈՒ ՀԻՄՔ**

*Աշոտ Թևիկյան*

Ամփոփագիր

Հոդվածում քննարկվում է տնտեսական քաղաքականության անհրաժեշտությունը՝ հիմնված զարգացումն ապահովող ներքին մեխանիզմների և ինստիտուտների վրա: Շեշտադրվում է նորարարական և արդյունաբերական զարգացումը Եվրասիական տնտեսական միության առաջատար ընկերությունների հետ լայնածավալ համագործակցության պայմաններում, ինչը կրթարժրացնի երկրի մրցունակությունը և կապահովի նրա տնտեսական զարգացումը:

## **ПРОМЫШЛЕННО-ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ ЕЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ**

*Ашот Тевикян*

Резюме

В статье обсуждается вопрос необходимости принятия экономической политики с заложенными внутренними механизмами и институтами обеспечения развития, с упором на инновационно-промышленное развитие с широкой кооперацией с передовыми предприятиями стран ЕАЭС, повышающей конкурентоспособность страны и обеспечивающей ее экономическое развитие.

## **INDUSTRIAL INNOVATION POLICY OF ARMENIA AS THE BASIS TO IMPROVE ITS COMPETITIVENESS**

*Ashot Tevikyan*

Resume

The article discusses the need for economic policy involving a sophisticated internal mechanisms and institutions to ensure the development, with a focus on innovation and industrial development along with the extensive cooperation with leading companies of the EEU, which would increase the country's competitiveness and contribute to its economic development.

# НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТРАН ЮЖНОГО КАВКАЗА: СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

*Карен Веранян\**

*Ключевые слова:* статистические данные, научно-исследовательские организации, тенденции развития исследований, Армения, Азербайджан, Грузия

Исследование посвящено сравнительному анализу количественных статистических данных, связанных с областью науки стран Южного Кавказа за последние десять лет. Имеющаяся информация основана преимущественно на данных национальных статистических служб южно-кавказских стран. С хронологической точки зрения исследование разделено на две основные части: первая часть относится к статистическим данным периода с 2002 по 2007гг., а вторая – к данным зарегистрированным в основном в последние годы (2009-2013гг.).

Целесообразность подобного хронологического разделения исследования обусловлена неполноценностью имеющихся данных. Проблема заключается в том, что в отличие от Армении и Азербайджана, на электронном сайте Национального бюро статистики Грузии почти полностью отсутствуют статистические данные по науке. К слову, это новая тенденция, и она особенно заметно проявилась в последние 3-4 года, поскольку ранее, в проведенном нами же подобном исследовании, мы вновь использовали соответствующие данные, опубликованные на электронном сайте Национального бюро статистики Грузии. Остается лишь предполагать, что данная тенденция, вероятно, обусловлена евроинтеграцией Грузии и процессом соответствующих реформ. В то же время нельзя исключать, что отсутствие на электронном сайте Национального бюро статистики Грузии данных по науке говорит либо о неполноценной деятельности данной сферы, либо о том, что ей не придают должного значения на государственном уровне, либо о «неоправданных» зарегистрированных показателях.

---

\* Старший эксперт центра политических исследований НОФ «Нораванк».

Отметим, что в настоящее время на электронном сайте Национального бюро статистики Грузии доступны статистические данные по другим отраслям, например по сфере образования, однако отсутствуют статистические данные, относящиеся к науке. В лучшем случае можно найти лишь вузовские данные о количестве преподавательско-профессорского состава в разделе «Образование и культура». К счастью, мы осуществили и сохранили подобное исследование, где имеются сравнительные статистические данные по науке в странах Южного Кавказа, в том числе и Грузии за 2002-2007гг. Поэтому, для получения сравнительных данных и предоставлении целостной картины указанных в исследовании стран, мы посчитали целесообразным также включить и статистические данные, относящиеся к отмеченному периоду.

Данная статистика освещает исключительно вопросы количественного анализа и абсолютно не отражает качественные особенности науки в отмеченных странах. Анализ качества области науки в указанных странах является отдельной и глубокой темой для изучения, не уместяющейся в рамки данной статьи.

### ***Статистика научно-исследовательской деятельности стран Южного Кавказа 2003-2007гг.<sup>1</sup>***

Как уже отмечалось, мы обратимся также к количественной статистике по науке в странах Южного Кавказа за 2003-2007гг.: организациям, занимающимся исследованиями и разработками, а также вовлеченным в них сотрудникам, внутренним расходам на исследования и разработку, статистическим данным, относящимся к объему научно-технической деятельности (см. *Таблица 1*).

Из таблицы явно видно, что по количеству организаций, выполняющих исследования и разработки, в основном сопоставимы данные по Армении и Грузии, которые уступают соответствующим показателям Азербайджана. В отмеченном временном отрезке вновь в отношении Армении и Грузии заметна тенденция сокращения количества этих организаций. Однако, в отличие от Грузии, где с 2002 по 2005гг. был зарегистрирован стабильный спад, в случае Армении за тенденцией стабильного упадка с 2002 по 2004гг. последовал зарегистрированный резкий рост в 2005 г., который, однако, в последующие годы

---

<sup>1</sup> Статистика основана на данных национальных статистических служб трех стран.

вновь обрел тенденцию стабильного спада. В отличие от этих стран, в случае с Азербайджаном заметна тенденция стабильного роста организаций, которая прошла через определенный этап «стагнации» в период с 2006 по 2007гг.

Таблица 1

*Количество организаций, выполняющих исследования и разработки, по странам<sup>1</sup>, 2002-2007гг.*

| Страна      | 2002 <sup>2</sup> | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|-------------|-------------------|------|------|------|------|------|
| Армения     | 96                | 99   | 93   | 102  | 101  | 89   |
| Азербайджан | 131               | 138  | 139  | 146  | 145  | 146  |
| Грузия      | 99                | 97   | 97   | 80   | -    |      |

*Источник: <http://www.armstat.am/am/>, [www.stat.gov.az/indexen.php](http://www.stat.gov.az/indexen.php), <http://www.geostat.ge/index.php?action=0&lang=eng>*

В Армении в численности лиц, вовлеченных в организации, выполняющие исследования и разработки, (см. Таблица 2) заметны изменчивые тенденции: динамика роста и уменьшения. Те же тенденции наблюдаются и в статистике Грузии, однако с тем отличием, что здесь тенденции снижения количества были довольно резкими. В количественной статистике лиц, вовлеченных в азербайджанские организации, выполняющие исследования и разработки, как и в случае с количеством организаций, был зарегистрирован стабильный рост, прошедший через этап «стагнации» в 2006-2007гг.

Таблица 2

*Количество лиц, занимающихся исследованиями и разработками, 2002-2007гг.*

| Страна      | 2002  | 2003  | 2004  | 2005  | 2006  | 2007  |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Армения     | 6737  | 6277  | 6685  | 6892  | 6723  | 5669  |
| Азербайджан | 16019 | 17190 | 17712 | 18164 | 17973 | 18079 |
| Грузия      | 15200 | 16100 | 13300 | 9200  | -     |       |

*Источник: <http://www.armstat.am/am/>, [www.stat.gov.az/indexen.php](http://www.stat.gov.az/indexen.php), <http://www.geostat.ge/index.php?action=0&lang=eng>*

Национальные статистические службы стран Южного Кавказа хранят также данные об общем объеме выполненной научно-технической деятельно-

<sup>1</sup> Данные приводятся согласно Национальной статистической службы РА, Государственного статистического комитета Азербайджана, Национального бюро статистики Грузии.

<sup>2</sup> Данные об образовательной статистике Армении взяты из годового отчета Национальной статистической службы РА за 2008г., данные за каждый отмеченный год которого относятся к прошедшему году.

сти данных стран в годовом разрезе (*Таблица 3*). В 2003-2007гг. объем выполненной научно-технической деятельности в Армении в основном сохранял стабильную тенденцию развития. На данном отрезке времени лучшие показатели по объему выполненной годовой научно-технической деятельности были зарегистрированы в 2007г. – около \$18 млн. С показателями Армении почти сравнимы объемы осуществленной в Грузии годовой научно-технической деятельности. За 2003-2005гг. наиболее результативным для Грузии был 2004г.: \$14,9 млн. В случае Азербайджана по выполненному объему научно-технической деятельности за 2003-2007гг. была замечена тенденция стабильного роста. При этом в результате зарегистрированного резкого роста показатель дошел до \$55,1 млн.

Таблица 3

*Объем научно-технической деятельности, \$млн*

| Страна      | 2003 <sup>1</sup> | 2004         | 2005         | 2006        | 2007        |
|-------------|-------------------|--------------|--------------|-------------|-------------|
| Армения     | ≈\$12.8 млн.      | ≈\$12.7 млн. | ≈\$15.1 млн. | \$16,8 млн. | \$18 млн.   |
| Азербайджан | ≈\$21,6 млн.      | ≈\$23,7 млн. | ≈\$27,8 млн. | \$35,4 млн. | \$55,1 млн. |
| Грузия      | ≈\$11,6 млн.      | ≈\$14,9 млн. | ≈\$12,8 млн. | -           | -           |

*Источник:* <http://www.armstat.am/am/>, [www.stat.gov.az/indexen.php](http://www.stat.gov.az/indexen.php),  
<http://www.geostat.ge/index.php?action=0&lang=eng>

Проводя сравнение выделенных стран в рамках исследования, необходимо рассматривать поставленную задачу в контексте соотношения как численности населения этих стран, так и их ВВП и бюджетных доходов. Это касается как организаций, занимающихся исследованиями и научными разработками в Южно-Кавказских странах, и количества вовлеченных в них сотрудников, так и представленных ниже статистических данных. Вопрос в том, что, проводя по возможности объективные сравнения на основе отраженной в исследованиях *количественной* статистики, необходимо учитывать особенности этих стран, которые могут в той или иной мере иметь прямое или косвенное влияние на формирование данных. Этот факт особо ошутим в части изучения *количественной* статистики и не так актуален в отношении *качественной* статистики.

<sup>1</sup> Данные за 2007г. были составлены согласно курсу национальных валют трех стран за сентябрь-ноябрь 2009г.

Исходя из этих соображений, следует изучать данные о науке стран региона в рамках соотношения ВВП и бюджетных доходов этих стран, что даст более точное представление об этой области. Согласно данным Всемирного банка, научные исследования (*Research and Development expenditure*) в 2008-2011гг., как правило, колебались в рамках 0,2-0,3% от ВВП Армении. В частности, затраты, выделенные на исследовательскую деятельность в 2009г. составили 0,3% от ВВП Армении, за 2010г. – 0,2%, а за 2011г. – вновь 0,3%<sup>1</sup>.

Согласно данным Центрального разведывательного управления США (ЦРУ США) на 2011г. ВВП Армении составило \$18,38 млрд.<sup>2</sup> (*GDP-purchasing power parity* – паритет покупательной способности, причем по значению международной рыночной цены. – *К.В.*). В 2012г. ВВП Армении составлял \$19,7 млрд., в 2013г. около \$20,61 млрд. На 2006г. ВВП Армении составлял всего \$6,6 млрд.

Что касается Азербайджана, то, по данным Всемирного банка за 2009-2011гг., страна ежегодно выделяла на научно-исследовательскую деятельность 0,2%<sup>3</sup> от своего ВВП. По данным ЦРУ США, в 2011г. ВВП Азербайджана составлял \$94,98 млрд. (по международной рыночной стоимости), в 2012г. – \$97,04 млрд., а в 2013г. – \$102,7 млрд.<sup>4</sup>

В рамках темы также важны статистические данные, касающиеся ежегодных внутренних затрат, выполненных на исследования и разработки в рассматриваемых странах. К сожалению, за отсутствием соответствующих данных по Грузии мы не смогли сравнить 3 страны региона, так что ограничимся сравнением данных Армении и Азербайджана.

Как видно из *Таблицы 4*, в 2002-2007гг. внутренние затраты на выполнение исследований и разработок в Армении имели динамику стабильного роста, лучший результат был зарегистрирован в 2007г., составив около \$15,5 млн. По сравнению с Арменией значительно выше затраты на исследования и разработки Азербайджана, которые тоже имели стабильную динамику роста. Если в 2002г. показатель этой страны составлял приблизительно \$22,8 млн., то в 2007г. он составил около \$60,2 млн. Статистическая служба Азербайджана предостав-

<sup>1</sup> The World Bank, <http://data.worldbank.org/>.

<sup>2</sup> U.S. CIA, The World Factbook,

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/am.html>.

<sup>3</sup> The World Bank, <http://data.worldbank.org/>.

<sup>4</sup> U.S. CIA, The World Factbook, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/aj.html>.

ляет также данные о выделенных на науку бюджетных средствах, которые также приведены в *Таблице 4*.

Таблица 4

*Внутренние затраты на исследования и разработки, \$ млн.*

| Страна                                              | 2002 <sup>1</sup> | 2003          | 2004            | 2005            | 2006           | 2007    |
|-----------------------------------------------------|-------------------|---------------|-----------------|-----------------|----------------|---------|
| Армения, внутренние затраты                         | ≈\$8,9<br>млн.    | ≈\$10<br>млн. | ≈\$10,4<br>млн. | ≈\$12,4<br>млн. | \$14,7<br>млн. | \$15.5  |
| Из которых бюджетные затраты                        | ≈\$4,9            | ≈\$4,9        | ≈\$5,4          | ≈\$6,7          | ≈\$7,9         | ≈\$8,6  |
| Азербайджан, внутренние затраты                     | ≈\$22,8<br>млн.   | ≈\$29<br>млн. | ≈\$31,8<br>млн. | ≈\$34,4<br>млн. | \$40,2<br>млн. | \$60,2  |
| Азербайджан, выделенные на науку бюджетные средства | ≈\$14,2           | ≈\$20,7       | ≈\$25           | ≈\$36           | ≈\$40          | ≈\$54,8 |
| Грузия <sup>2</sup>                                 | -                 | -             | -               | -               | -              |         |

*Источник: <http://www.armstat.am/am/>, [www.stat.gov.az/indexen.php](http://www.stat.gov.az/indexen.php)*

1 U.S. = 386,19 драма (согласно курсу ноября 2009г.)

1 U.S. = 1,6757 лари (согласно курсу ноября 2009г.)

1 U.S. = 0,8033 манат (согласно курсу сентября 2009г.)

Следует уточнить, что в данных Государственного статистического комитета Азербайджана, помимо внутренних затрат на выполнение исследований и разработок, предоставлены также данные о выделенных на науку бюджетных средствах. В опубликованном на электронном сайте Национальной статистической службы Армении ежегодном отчете, в разделе «Наука» данные о выделенных на науку бюджетных средствах отсутствуют. Тем не менее постараемся привести подобные данные. В октябре 2013г. в государственных обсуждениях, касающихся государственного бюджета Армении в 2014г., предлагалось в том же году выделить из бюджетных средств науке порядка \$12.789 млрд. драмов<sup>3</sup>, что составляло около \$32 млн. (\$1=400 драмов).

<sup>1</sup> Данные за 2007г. составлены на основе курсов национальных валют трех стран с сентября по ноябрь 2009г.

<sup>2</sup> Нет данных.

<sup>3</sup> <http://www.resource.am/arm/69209.html>.

### **Статистика научно-исследовательской деятельности Армении и Азербайджана 2009-2013гг.**

Приведем сравнение показателей статистики в области науки Армении и Азербайджана за последние годы, в основном касательно выделенных на науку финансовых средств, будут представлены данные о вовлеченных в область науки и выполняющих исследования организациях и вопросы, сопряженные с вовлеченными в них научными сотрудниками, объемами научно-технической деятельности и так далее.

Согласно предоставленной Национальной статистической службой Армении информации, в 2009г. общий объем внутренних затрат на исследования и разработки составил порядка \$21,9 млн. (по курсу 2009г. 1\$=386 драмов), в 2010г. было зарегистрировано определенное снижение: порядка \$20,6 млн. Отметим также, что в 2009г. из внутренних затрат бюджетные средства составили \$13,1 млн., а в 2010г. – \$14,4 млн.<sup>1</sup>

Таблица 5

*Внутренние затраты на исследования и разработки по странам 2009-2012гг., \$млн.*

| Страна      | 2009 | 2010 | 2011  | 2012 <sup>2</sup> |
|-------------|------|------|-------|-------------------|
| Армения     | 21,9 | 20.6 | 24.2  | 24                |
| Азербайджан | 111  | 115  | 137,5 | 146,6             |

*Источник: <http://www.armstat.am/am/>, [www.stat.gov.az/indexen.php](http://www.stat.gov.az/indexen.php)*

Для более точного представления необходимо рассматривать расходы в данной сфере в сравнении с общим подсчетом бюджета Армении (Таблица 5). Так, по положению на 2009г., согласно данным Национальной статистической службы Армении, общая бюджетная прибыль Армении составила 711 млрд. драмов – \$1.841 млрд. Как видим, в сравнении с общей бюджетной прибылью страны внутренние затраты на исследования и разработки довольно малы. В сравнении с 2010г., в 2011г. затраты на инвестиции в отрасль значительно возросли, составив \$24.2 млн. (по курсу 1\$=382,98)<sup>3</sup>. В 2011г. из внутренних затрат, выделенные на науку, бюджетные средства составили 6.066 млн. драмов. С

<sup>1</sup> На август 2010г. средний расчетный курс армянского драма к доллару США составил 366,71 драма.

<sup>2</sup> В декабре 2012г. средний расчетный курс армянского драма к доллару США составил 403,2 драма.

<sup>3</sup> В декабре 2011г. средний расчетный курс армянского драма к доллару США составил 382,98 драма.

другой стороны, в Армении (а также в Азербайджане) внутренние затраты на исследования и разработки можно рассматривать и в сопоставлении с ВВП страны, некоторые данные о котором уже приводились выше.

Что касается Азербайджана, в отмеченном временном отрезке показатели последнего, как правило, превосходили соответствующие результаты Армении более чем в 5 раз. По данным государственного статистического комитета Азербайджана, в 2009г. общий объем финансовых средств, выделенных на деятельность по исследованиям и развитию, составил 89 млн. манатов – \$111 млн.<sup>1</sup>, 0,3% от ВВП страны. Если сравнить с показателем Армении за 2009г., то последний уступает соответствующему результату соседней страны приблизительно в 5 раз. Как за предыдущие временные отрезки, так и за последние годы в Государственном статистическом комитете Азербайджана присутствуют данные о выделенных на науку финансовых средствах. Так, в 2009г. из бюджета страны на науку было выделено \$104,1 млн.<sup>2</sup>, что составляло 0,2% от ВВП страны<sup>3</sup>. Потраченные на исследования и разработки финансовые средства в 2010г. были оценены в \$115 млн. – 0,2% от ВВП<sup>4</sup>. Выделенные на науку бюджетные средства в том же году составили \$116 млн.

Что касается 2011г., то выделенные на исследования и научную деятельность годовые финансовые средства составили \$137,5 млн., а бюджетные отчисления на сферу науки – \$132,6 млн. По данным Государственного статистического комитета Азербайджана, в 2012г. на исследования и научную деятельность было выделено \$146,6 млн. Бюджетные расходы на науку в том же году составили \$145,8 – 0,2% от ВВП страны<sup>5</sup>.

Сайт Государственного статистического комитета Азербайджана предоставляет также данные о затратах на исследовательскую и научную деятельность по секторам. Отметим, что значительная часть выделенных на область финансов направлена на государственный сектор. В 2010г. из направленных на исследования \$115 млн. государственному сектору было выделено порядка \$85 млн., а в 2011г. из \$137,5 млн. – \$100 млн.

---

<sup>1</sup> По положению на 2013г. 1\$=0.8 маната.

<sup>2</sup> По положению на 2013г. 1\$=0.8 маната.

<sup>3</sup> По неофициальным данным, прибыль госбюджета Азербайджана на 2009г. составила \$12,4 млрд.

<sup>4</sup> The State Statistical Committee of the Republic of Azerbaijan, <http://www.stat.gov.az/>.

<sup>5</sup> The State Statistical Committee of the Republic of Azerbaijan, <http://www.stat.gov.az/>.

Обратимся к числовым сравнениям организаций, выполняющим исследования и разработки, и задействованных в них сотрудников в Армении и Азербайджане за 2008-2012гг. (Таблица 6). Статистика показывает, что в отмеченный период в Армении была зарегистрирована тенденция стабильного спада числа подобных организаций. Если в 2008г. в Армении действовало 83 научно-исследовательских организаций, то в 2012г. их число составило 72. Число организаций, занимающихся исследованиями и разработками, в Азербайджане, как правило, превышающих соответствующий показатель Армении, также снизилось. В 2008г. – 146, 2012г. – 140 организаций.

Таблица 6

*Число организаций, занимающихся исследованиями и разработками, в Азербайджане и Армении, 2008-2012гг.*

| Страна      | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-------------|------|------|------|------|------|
| Армения     | 83   | 83   | 81   | 72   | 72   |
| Азербайджан | 146  | 148  | 145  | 143  | 140  |

Источник: <http://www.armstat.am/am/>, [www.stat.gov.az/indexen.php](http://www.stat.gov.az/indexen.php)

Таблица 7

*Организации, выполняющие исследования и разработки, в соответствии с родом деятельности, 2009-2012гг.*

| Страна                   | 2000 | 2005 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|--------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Азербайджан              | 137  | 146  | 148  | 145  | 143  | 140  |
| Из которых               |      |      |      |      |      |      |
| Научно-исследовательских | 95   | 97   | 95   | 93   | 92   | 90   |
| Проектных                | 12   | 6    | 5    | 5    | 5    | 3    |
| Вузовских                | 25   | 33   | 39   | 37   | 36   | 37   |
| Других                   | 5    | 10   | 9    | 10   | 10   | 10   |

Источник: [www.stat.gov.az/indexen.php](http://www.stat.gov.az/indexen.php)

Большинство организаций, выполняющих исследования и разработки, в Азербайджане являются научно-исследовательскими организациями, действуют также проектные и вузовские институты и центры. В 2012г. из учтенных в этой стране 140 исследовательских организаций 90 были научно-исследовательскими, 3 – проектными, 37 вузовских, 10 – другой направленности (см. Таблица 7). Что касается Армении, на сайте Национальной статистической службы нашей страны подобная информация отсутствует.

Национальная статистическая служба Азербайджана также предоставляет данные о деятельности этих организаций по секторам (*Таблица 8*). Согласно статистике, их значительная часть находится в государственном секторе, за которыми следуют те организации, которые действовали в вузовской системе, остальные – в деловых кругах. В 2012г. из зарегистрированных в стране 140 исследовательских организаций 90 были вовлечены в государственный сектор, 11 в деловой, и 39 в вузовскую систему. Что касается Армении, на сайте Национальной статистической службы нашей страны подобная информация отсутствует.

*Таблица 8*  
*Выполняющих исследования и разработки организации, по секторам. 2009-2012гг.*

| Страна                 | 2000 | 2005 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Азербайджан            | 137  | 146  | 148  | 145  | 143  | 140  |
| Из которых             |      |      |      |      |      |      |
| Государственный сектор | 90   | 93   | 92   | 93   | 92   | 90   |
| деловой                | 19   | 17   | 14   | 13   | 13   | 11   |
| вузовский              | 28   | 36   | 42   | 39   | 38   | 39   |

*Источник: [www.stat.gov.az/indexen.php](http://www.stat.gov.az/indexen.php)*

На сайте Национальной статистической службы Азербайджана также есть данные о числе организаций, занимающихся исследованиями и разработками, по их географическому расположению. В 2005г. из действующих в стране 146 организаций значительная часть (118) действовала в Баку, за ним следовал Гянджа-Казахский район (9), по шесть организаций были в Апшеронском районе и в Нахичеване (остальные – в других районах). В 2012г. картина выглядела следующим образом: из 140 организаций 105 в Баку, в Апшероне вместо 6 – 11, в Гянджа-Казахском районе количество 9 сохранилось, не изменилось количество также и в Нахичеване – 6.

В Армении, параллельно со снижением числа организаций, занимающихся исследованиями и разработками, была также зарегистрирована тенденция снижения числа задействованных сотрудников. Единственная положительная тенденция была отмечена в 2009г., в последующие годы была замечена стабильная тенденция снижения числа научных сотрудников. В 2009г. в Армении число сотрудников организаций, занимающихся научными исследованиями и разработками, составило 6926, в 2010г. – 6558, в 2012г. – 5598 научных сотрудников.

В Азербайджане, напротив, в отмеченный период отрицательная тенденция была зарегистрирована только в 2009г., а в последующие годы в стране был зарегистрирован стабильный рост числа научных сотрудников. Если в 2009г. насчитывалось 17.401 научных работников, то в 2012г. – 21.573 (*Таблица 9*).

Таблица 9

*Число сотрудников организаций, выполняющих научные исследования и разработки, по странам, 2008-2012гг. тыс. человек*

| Страна      | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Армения     | 6899  | 6926  | 6558  | 5718  | 5598  |
| Азербайджан | 17942 | 17401 | 17924 | 18687 | 21573 |

*Источник: <http://www.armstat.am/am/>, [www.stat.gov.az/indexen.php](http://www.stat.gov.az/indexen.php)*

Статистика показывает, что за последние годы годовые объемы выполняемой в Армении научно-технической работы, как и в прошедшие годы, продолжают уступать соответствующим показателям Азербайджана. Однако с тем отличием, что если в 2003-2007гг. эти показатели были относительно близки друг к другу, то в последний период выполняемые годовые объемы научно-технической работы в Азербайджане значительно превышают показатели нашей страны. В 2011г. в Армении этот показатель составил \$24,1 млн., В Азербайджане – \$142,9 млн., в 2012г. в Армении он составлял \$25,4 млн., в Азербайджане, по приблизительным подсчетам, \$160 млн. (*Таблица 10*).

Таблица 10

*Объем научно-технической деятельности, \$*

| Страна                   | 2009         | 2010          | 2011          | 2012         |
|--------------------------|--------------|---------------|---------------|--------------|
| Армения <sup>1</sup>     | ≈\$24,6 млн. | ≈\$22,7 млн.  | ≈\$24,1 млн.  | ≈\$25,4 млн. |
| Азербайджан <sup>2</sup> | ≈\$109 млн.  | ≈\$123,3 млн. | ≈\$142,9 млн. | ≈\$160 млн.  |

*Источник: <http://www.armstat.am/am/>, [www.stat.gov.az/indexen.php](http://www.stat.gov.az/indexen.php)*

<sup>1</sup> Для конвертации армянского драма в доллар был выбран оптимальный курс: в декабре 2011г. средний расчетный курс армянского драма к доллару США составил 382,98 драма.

<sup>2</sup> Для конвертации азербайджанского маната в доллар был выбран оптимальный курс: на 2013г. 1 \$=0.8 манат.

### **Корпорация «Рэнд»: исследование «Глобальная технологическая революция 2020г.»**

В 2006г. авторитетная корпорация «Рэнд» опубликовала исследование «Глобальная технологическая революция 2020», посвященное прогнозу развития науки и технологий в перспективе до 2020г.<sup>1</sup>

Спонсором этого важного и актуального исследования выступил Национальный разведывательный совет США (*Nation Intelligence Council – NIC*), являющийся центром среднесрочных и долгосрочных стратегических анализов и действует в подчинении Разведывательного сообщества США (*United States Intelligence Community – IC*)<sup>2</sup>. Для выполнения исследовательского проекта также были выделены дополнительные финансовые средства Центром инновационных технологий разведки США (*Intelligence Technology Innovation Center*) и департаментом энергетики США.

По оценке экспертов и аналитиков корпорации «Рэнд», до 2020г. выделено 16 направлений научно-технологического развития, в числе которых: доступная солнечная энергетика, телекоммуникационные технологии, генетически модифицированные растения, методы очистки воды, промышленность экологически чистой пищи, гибридные автомобили и т.д.<sup>3</sup> Согласно прогнозам экспертов, до 2020г. предвидится всемирный рост темпа научно-технологического прогресса, в котором выделятся страны Северной Америки, Западной Европы, а также Восточной Азии. Отмечается, что значительный научно-технологический прогресс будет зарегистрирован у Китая, Индии и стран Восточной Европы.

Также был составлен рейтинг современного научно-технологического потенциала стран мира на основе статистических данных за 1992-2004гг. В методологии этого рейтингового исследования (*Index of Science and Technology Capacity*) использовалось 7 критериев, из которых выделим ВВП на душу населения, число научных работников и инженеров на 1 млн. населения, количество опубликованных научных статей на тему науки и технологий, финансовые

<sup>1</sup> RAND Corporation. [http://www.rand.org/pubs/technical\\_reports/TR303.html](http://www.rand.org/pubs/technical_reports/TR303.html),  
<http://www.rand.org/pubs/monographs/MG475.html>.

<sup>2</sup> Разведывательный совет США включает в себя 17 отдельных правительственных учреждений США, занимающихся сбором информации и исполняющих разведывательную деятельность.

<sup>3</sup> RAND Corporation. [http://www.rand.org/pubs/technical\\_reports/TR303.html](http://www.rand.org/pubs/technical_reports/TR303.html).

ассигнования в процентном соотношении с ВВП, число научно-исследовательских институтов и т.д.

Лучший результат в рейтинговых исследованиях был у США: 5,03 суммарных балла, Далее идут Китай (3,08 балла) и Германия (2,12 балла). Лучшую десятку замыкает Израиль: 1,53 балла. Из стран СНГ лидирует Россия, занимая с суммарным количеством баллов 0,89 19-ое место в рейтинговом списке<sup>1</sup>. За Россией следуют Украина и Белоруссия, которые находятся на 29 и 30-ом месте соответственно. По оценкам отчета также высокими оказались показатели Азербайджана, который занял 37-ое место. Из стран СНГ за Азербайджаном следуют Узбекистан (47), Молдова (52). Армения заняла 55-ое место, уступив на 1 балл Турции (54). Иран находится на 60-ом месте списка. Довольно низок показатель Казахстана, 82-ое место. Самый низкий показатель среди стран региона у Грузии: 97-ое место.

### ***Доклад «Глобальный индекс инноваций 2014г.»***

В 2014г. был опубликован доклад Корнуэлльского университета (*Cornell University*), бизнес-школы INSEAD и Всемирной организации интеллектуальной собственности (*The World Intellectual Property Organization*) «Глобальный индекс инноваций 2014г.». В докладе подчеркивается глобальный инновационный потенциал и нынешние достижения, в качестве движущей силы для экономик разных стран и предпосылки для обеспечения благосостояния человечества. Как утверждают организаторы и авторы доклада, прогнозы и оценки исследования дают возможность с более глубоким подходом воспринимать тенденции и перспективы сегодняшних глобальных инноваций. Целью доклада является содействие деятелям, принимающим политические решения, и утверждение более гибкой и совместной политики за лидерами деловых кругов в направлении развития потенциала глобальных инноваций<sup>2</sup>.

Доклад «Глобальный индекс инноваций 2014» дает рейтинг инновационного потенциала экономик порядка 143-х стран мира. В методологии доклада использовался 81 критерий. Оценка инноваций стран выполняется согласно

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> The Global Innovation Index 2014. <http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/global-innovation-index-2014-human-factor-in-innovation-en.pdf>.

классификации по шкале от 0 до 100 баллов, где наивысший результат определяет высокий потенциал инноваций данной страны, а низший балл – низкий показатель инновационного потенциала страны (см. Таблица 11).

Таблица 11

*Глобальный индекс инноваций 2014г. Армения и прочие страны*

| Позиция              | Страна         | Суммарный балл (0-100) | Показатель эффективности |
|----------------------|----------------|------------------------|--------------------------|
| 1                    | Швейцария      | 64,78                  | 0,95                     |
| 2                    | Великобритания | 62,37                  | 0,83                     |
| 6                    | США            | 60,09                  | 0,77                     |
| 15                   | Израиль        | 55,46                  | 0,79                     |
| <b>Страны СНГ</b>    |                |                        |                          |
| 43                   | Молдавия       | 40,74                  | 1,07                     |
| 49                   | Россия         | 39,14                  | 0,79                     |
| 58                   | Белоруссия     | 37,10                  | 0,83                     |
| 63                   | Украина        | 36,26                  | 0,90                     |
| 65                   | Армения        | 36,06                  | 0,83                     |
| 79                   | Казахстан      | 32,75                  | 0,59                     |
| 101                  | Азербайджан    | 29,60                  | 0,58                     |
| 112                  | Киргизия       | 27,75                  | 0,46                     |
| 128                  | Узбекистан     | 25,20                  | 0,61                     |
| 137                  | Таджикистан    | 23,73                  | 0,45                     |
| <b>Другие страны</b> |                |                        |                          |
| 54                   | Турция         | 38,20                  | 0,93                     |
| 74                   | Грузия         | 34,53                  | 0,68                     |
| 120                  | Иран           | 26,14                  | 0,57                     |

Источник: <http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/global-innovation-index-2014-human-factor-in-innovation-en.pdf>

В рейтинговом исследовании «Глобальный индекс инноваций 2014г.» лучший показатель у Швейцарии: 64,78, далее идут Великобритания и Швеция. Соединенные Штаты занимают 6-ое место, обойдя на 1 позицию Сингапур. Лучшую десятку замыкает Гонконг: 56,82 суммарного балла.

Из стран СНГ лидирует Молдавия: 43-е место, 40,74 суммарных балла. Кстати, среди 143 стран доклада у Молдавии был зарегистрирован лучший ре-

зультат по показателю эффективности инноваций: 1,07 балла. Далее среди стран СНГ высокие показатели также у России (49-ое место), Белоруссии (58) и Украины (63). На территории СНГ Армения занимает 5-ое место, в списке из 143 стран – 65-ое (с суммарным баллом 36,06). По показателю эффективности инноваций у Армении был зарегистрирован довольно высокий результат: 0,83 балла, 28-ое место среди 143 стран. Между прочим, по оценкам доклада Армения – лучшая по инновационному потенциалу среди стран Южного Кавказа. Грузия занимает 74-ое место с суммарным баллом 34,53. Самый низкий результат среди стран региона у Азербайджана: 101-ое место в списке 143 стран. При этом по показателю эффективности инноваций на Южном Кавказе<sup>1</sup> вновь лидирует Армения.

***Национальный научный фонд США:  
рейтинговый отчет научно-исследовательской активности 2014г.***

Два слова об осуществившем это рейтинговое исследование Национальном научном фонде США: фонд является независимым агентством при правительстве США. Разворачивает свою деятельность в области развития науки и технологий, выделяя временные гранты частным или коллективным исследователям. Значительная часть бюджета фонда (более 75%) тратится на поддержку научных исследований. Непосредственное управление над национальным фондом выполняют члены исполнительного руководства фонда, во главе с директором, которые назначаются президентом США и утверждаются на данную должность Сенатом США. По статистике за 2014г. годовой бюджет фонда составил \$7,2 млрд.

Методология научно-исследовательского рейтингового доклада (*Scientific and Technical Activity*) основывается на публикациях в научно-публицистических изданиях и количественном подсчете рейтинга научно-исследовательских статей, включенных в систему индекса цитируемых научных статей (*Science Citation Index (SCI) и Social Sciences Citation Index-SSCI*).

Информация по подготовке рейтингового доклада берется у компании *Thomson Reuters*, Национального научного фонда США и хранилища научных

---

<sup>1</sup> The Global Innovation Index 2014. <http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/global-innovation-index-2014-human-factor-in-innovation-en.pdf>.

статистических данных международных научных организаций.

Результаты рейтингов научно-исследовательской активности разных стран мира публикуются в специальной форме отчета Национального научного фонда США под заголовком *Science and Engineering Indicators*. Информация рейтингового доклада 2014г. основана на статистике 2011г.

В *Таблице 12* представлены данные о рейтинговых показателях Армении, соседних, а также интересующих нас стран. По рейтингу активности научно-исследовательской деятельности, согласно данным доклада фонда, лучший результат у США: 212.394,2. Затем сразу следуют Китай и Япония, с показателями 89.894,4 и 47.105,7 соответственно.

Таблица 12

*Рейтинг стран мира (195 стран) по научно-исследовательской активности, Армения и другие страны 2014г.*

| Позиция                                      | Страна                        | Число статей     |
|----------------------------------------------|-------------------------------|------------------|
|                                              | <b>В общем (во всем мире)</b> | <b>827 704,9</b> |
| 1.                                           | США                           | 212 394,2        |
| 2.                                           | Китай                         | 89 894,4         |
| 3.                                           | Япония                        | 47 105,7         |
| 4.                                           | Германия                      | 46 258,8         |
| 23.                                          | Израиль                       | 6 096,0          |
| <b>Армения и соседние страны (также СНГ)</b> |                               |                  |
| 15.                                          | РФ                            | 14 150,9         |
| 19.                                          | Турция                        | 8 328,4          |
| 20.                                          | Иран                          | 8 175,5          |
| 42.                                          | Украина                       | 1726,9           |
| 60.                                          | Белоруссия                    | 341,6            |
| 75.                                          | Армения                       | 184,6            |
| 80.                                          | Азербайджан                   | 148,7            |
| 82.                                          | Узбекистан                    | 140,9            |
| 86.                                          | Грузия                        | 117,6            |
| 91.                                          | Казахстан                     | 87,4             |
| 94.                                          | Молдавия                      | 76,2             |
| 128.                                         | Таджикистан                   | 18,4             |
| 131.                                         | Киргизия                      | 17,2             |
| 179.                                         | Туркмения                     | 0,5              |

*Источник: <http://gtmarket.ru/ratings/scientific-and-technical-activity/info>*

В списке стран СНГ высокие показатели были зарегистрированы у РФ, Украины и Белоруссии, за которыми следует Армения. Кстати, сравнивая рейтинг Армении с вышеперечисленными странами, необходимо учитывать, в первую очередь, фактор разной численности населения этих стран и Армении (речь идет, прежде всего, о РФ и Украине, численность населения которых значительно выше населения Армении). Иными словами, численное превосходство данной страны по отношению к другим напрямую взаимосвязано с численной (однако не всегда качественной) составляющей научно-исследовательского потенциала этого государства. Следовательно, если бы в рейтинговой методологии подготовленного фондом доклада, которая основывается на численном факторе рейтинга, руководствовались расчетом количественного различия в численности населения выделенных стран, то, в случае Армении, вероятно, мы имели бы значительно более высокий рейтинговый результат.

Как бы то ни было, у Армении лучший результат среди стран Южного Кавказа: показатель – 184,6, 75-ая позиция. За Арменией следует Азербайджан: 80-ое место (показатель – 148,7). У Грузии был зарегистрирован наименьший результат (117,6) на Южном Кавказе и 86-ое место.

Из соседних стран Армении довольно высокие показатели были у Турции и Ирана, которые из включенных в доклад 195-и стран заняли соответственно 19-ое и 20-ое места.

График 1

Рейтинг стран по научно-исследовательской активности 2014г., Южный Кавказ (согласно подсчету позиции страны, где, чем ниже позиция страны, тем выше ее рейтинг)

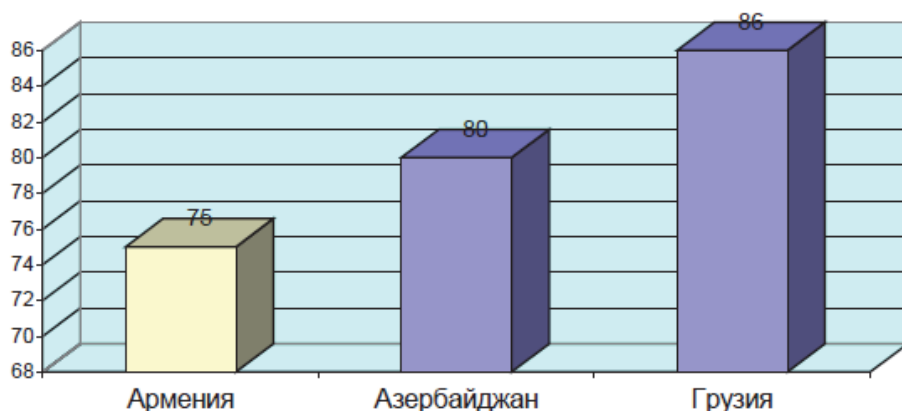
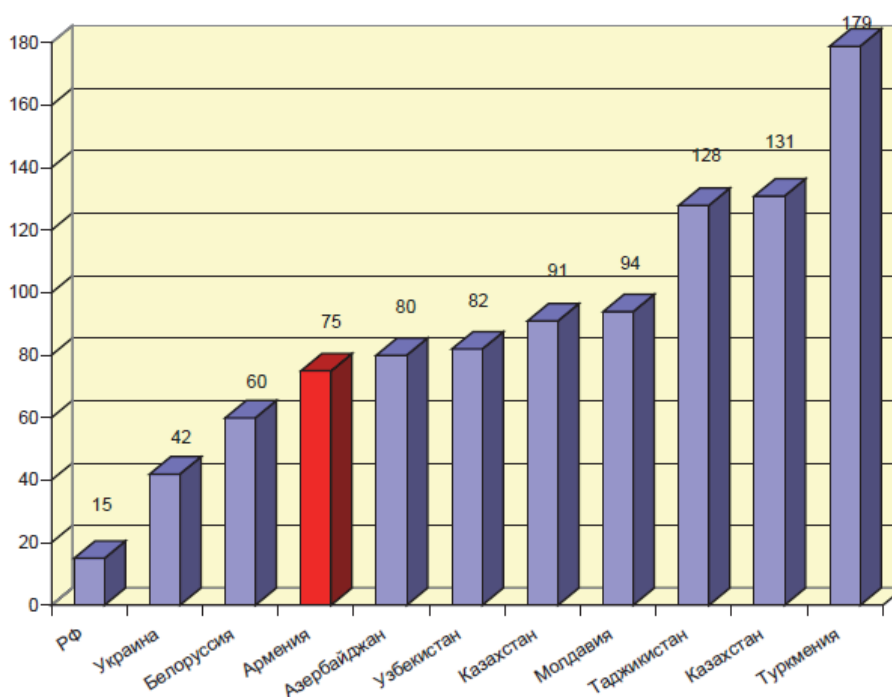


График был создан в результате обработки данных фонда.

Имеющиеся рейтинговые данные более доступно представлены на графическом изображении (График 1 и 2). Данные, представленные в Графике 1, касаются рейтингового сравнения стран Южного Кавказа, а в Графике 2 представлена соответствующая статистика стран СНГ. Отметим также, что сравнения рейтингов стран в графическом изображении было выполнено в соответствии с подсчетом баллов и занятой позиции данной страны в докладе.

График 2

*Рейтинг стран по научно-исследовательской активности 2014г. СНГ (согласно подсчету позиции страны, где, чем ниже позиция страны, тем выше ее рейтинг)*



*График был создан в результате обработки данных фонда.*

### **Основные выводы**

Из имеющегося статистического анализа можно сделать несколько основных выводов.

В Грузии тенденция уменьшение количества организаций, выполняющих исследования и разработки, и вовлеченных в них сотрудников, низкие показатели финансирования научно-исследовательской сферы в целом говорят о

присутствующих проблемах в вопросе развития науки страны. С другой стороны, не сложно заметить явление укоренения «европеизации» науки в Грузии и продвижения тенденции «строго узкого» проектно-грантового направления (демократия, гендерные вопросы и т.д.) на этом фоне.

В *Азербайджане* научно-исследовательская деятельность находится в центре внимания заинтересованных кругов государства, а в последнее время еще и бизнеса. Это подтверждает тенденция роста численности организаций и центров, выполняющих исследования и разработки, и вовлеченных в них сотрудников, а также растущий особенно в последние годы в «геометрической прогрессии» объем финансовых средств, выделяемых на научно-исследовательскую деятельность. Кстати, тенденция резкого роста объемов финансирования научно-исследовательской сферы довольно новое явление, которое, возможно, имеет серьезную вероятность углубления.

В *Армении* статистические данные о научно-исследовательской сфере довольно тревожны. В условиях снижения числа научно-исследовательских организаций и центров и вовлеченных в них сотрудников, недостаточного финансирования сферы научно-исследовательская область страны нуждается в концептуальных и нестандартных реформах. Актуальность вопроса ставится под еще большее ударение особенно в контексте сравнения с соответствующими численными показателями Азербайджана за последние годы. Одним из важных проектов по развитию области может стать привлечение к научно-исследовательской деятельности экономического капитала и капитала живущих в Армении и за пределами Армении (в том числе зарубежных) армянских деловых кругов.

*Декабрь 2014г.*

## ՀԱՐԱՎԱՅԻՆ ԿՈՎՎԱՍՄԻ ԵՐԿՐՆԵՐԻ ԳԻՏԱՆԵՏԱԶՈՏԱԿԱՆ ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅՈՒՆԸ. ՎԻՃԱԿԱԳՐԱԿԱՆ ՎԵՐԼՈՒԾՈՒԹՅՈՒՆ

*Շարեն Վերայան*

Ամփոփագիր

Գիտական, գիտատեխնոլոգիական առաջընթացը հանդիսանում է յուրաքանչյուր պետության տնտեսության զարգացման, տվյալ հասարակության բարեկեցության ապահովման կարևորագույն նախադրյալներից մեկը, եթե ոչ կարևորագույնը:

Հետազոտության նպատակն է քանակական-վիճակագրական տեղեկատվության վերլուծության հիման վրա համեմատականներ անցկացնել հարավկովկասյան տարածաշրջանի երկրների գիտահետազոտական գործունեության միջև, լուսաբանել վերջին տարիների կտրվածքով ոլորտում արձանագրված հիմնական միտումները, վերհանել մեր երկրում գիտահետազոտական, գիտատեխնոլոգիական ոլորտում առկա հիմնախնդիրները՝ Հայաստանում գիտությանն ու դրա զարգացման հեռանկարներին առավել խորքային ուշադրություն հրավիրելու ակնկալիքներով:

## НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТРАН ЮЖНОГО КAVKAZA. СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

*Карен Вераян*

### Резюме

Научный, научно-технический прогресс выступает одной из важнейших, если не важнейшей предпосылкой развития экономики государства, обеспечения благополучия данного социума. Цель исследования – на основе анализа количественно-статистической информации сопоставить научно-исследовательскую деятельность стран Южного Кавказа, высветив основные тенденции последних лет, выявив основные проблемы научно-исследовательской, научно-технологической сферы нашей страны, обращая более серьезное внимание на уровень науки и перспективы ее развития в Армении.

## RESEARCH AND DEVELOPMENT ACTIVITIES IN THE SOUTH CAUCASUS COUNTRIES: A STATISTICAL ANALYSIS

*Karen Veranyan*

### Resume

The scientific and technological progress is an important, if not the most important prerequisite for economic development of any country. This objective of this study is to compare research and development activities of South Caucasus countries, explicate the major trends of the recent years and uncover the main problems in the area of research, development and technologies in our country based on analysis of quantitative and statistical data. It is expected to invite a deeper attention on prospects of science and its development in Armenia.

## АЛЕКСАНДР МЯСНИКЯН И СТАНОВЛЕНИЕ ВТОРОЙ РЕСПУБЛИКИ

*Аваг Арутюнян\**

*Ключевые слова:* Новая Нахичевань, Закавказская федерация, Диаспора, кооперация, репатриация, литература, искусство

Видный военный и партийно-государственный деятель 20 века, публицист Александр Асатурович (Аствацатур-Богдан-Федор) Мясникян<sup>1</sup> родился 26 января 1886г. в Новой Нахичевани. В 1894-1898гг. учился в местной куренной школе-интернате при храме Сурб Хач (Св.Креста), в 1898-1903гг. – в духовной епархиальной школе Новой Нахичевани, которую с отличием окончил за 5 лет вместо предусмотренных 6. Ему преподавали Ерванд Шахазиз и Геворг Чорекчан. В годы учебы его любимыми писателями были Х.Абовян, М.Налбандян, Раффи. Кстати, выходцами из Новой Нахичевани были М.Налбандян, Р.Патканян, М.Сарьян, М.Шаинян. Новая Нахичевань была поистине городом с армянским дыханием. В 1904-1906гг. Мясникян учился в Лазаревской семинарии в Москве, выступающим центром армянской культуры для всей России. Здесь его однокашниками были Ваан Терьян, Цолак Ханзадян, Погос Макинцян. Уже в годы учебы в Лазаревской семинарии его мировоззрение и идейно-политические взгляды существенно прогрессируют. В 1905г. он вступает в армянскую Социал-демократическую рабочую организацию (специфики), а в 1906г. – в партию РСДРП. В 1906г. он поступил на экономическое отделение юридического факультета Московского университета, но через несколько месяцев полиция выслала его из Москвы. В 1906-1908гг. действовал в Баку. А уже

---

\* Директор военного музея «Мать-Армения» МО РА, к.и.н.

<sup>1</sup> Наилучшая возможность основательно исследовать и переосмыслить роль Ал.Мясникяна выпала в 2007г., когда под нашей редакцией и при поддержке национального деятеля из Диаспоры, руководителя общины сирийских армян Варужана Салатяна был издан пятый том «Сочинений» Мясникяна. Это была первая публикация работ армянских деятелей коммунистической партии в постсоветский период.

в 1909-1911гг. учился и окончил упомянутое отделение Московского университета с дипломом первой степени. В 1911-1912гг. отбывал воинскую повинность в Москве в чине прапорщика. 1912-1914 работал помощником присяжного поверенного в Москве. В 1914г. вновь перешел на военную службу, был начальником школы учебно-тренировочного полка, награжден орденами Св.Станислава 3-й и 2-й степеней и Св.Анны 3-й степени.

После октябрьского переворота 1917г. был первым выборным главнокомандующим российской революционной армии в чине прапорщика (с апреля 1918г. еще и главнокомандующим Юго-западным фронтом), а с июня 1918г. – главнокомандующим Восточного фронта против чехов. С последней должности был снят по требованию Троцкого, отношения с которым до конца оставались напряженными. С июня 1918г. был председателем Северо-западного обкома и облизполкома, в период с июля 1918г. по январь 1919г. – председателем Северо-западного обкома РКП(б), а затем до мая 1919г. – председателем центрального бюро и центрального обкома компартии Белоруссии, с мая 1919 по январь 1920гг. – военный организатор Московского горкома РКП(б), и начальник оперативного штаба обороны, затем – первым секретарем Московского горкома и губернских комитетов РКП(б). С 21 мая 1921г. был председателем наркомсовета Арм.ССР и военкомом, с 22 февраля 1922г. – секретарем Закавказского краевого комитета РКП(б), с 12 марта 1922г. – председателем Союзного Совета ЗСФСР. Вместе с И.Сталиным, С.Орджоникидзе и В.Молотовым был членом комиссии, подготавливающей создание СССР. В 1922г. московское начальство решило отправить Мясникяна в качестве партийного руководителя на Дальний Восток, но этого не произошло из-за просьб закавказского руководства. Мясникян был членом президиума Центрального исполкома СССР и ЦК РКП(б). Погиб 22 марта 1925г. в авиакатастрофе.

Ал.Мясникян был одним из уникальных армянских высших руководящих деятелей закавказского и общесоюзного значения, который в силу своего должностного статуса мог регулировать партийно-политические, социально-экономические и культурные проблемы всего региона, от которого в конечном итоге зависело будущее развития закавказского региона. Его выступления, решающее слово в региональных руководящих органах состоящая преимущест-

венно из грузин и азербайджанцев аудитория вынуждена была принимать бурными аплодисментами, поскольку выступавший был партийным лидером Закавказской федерации.

С высоты прошедшего времени Мясникян предстает перед нами как беспокоящийся о судьбе Советской Армении и формирующейся Диаспоры Патриот, денно и нощно думающий об участии Армении, пользующийся безграничной любовью народа. Проводя более мягкую и конструктивную политику, он окружил себя преданными делу патриотами, действительно дал армянскому народу возможность передохнуть и начать процветать. Несомненно, нужно также всегда иметь в виду, что он одновременно был преданным носителем коммунистическо-советского мировоззрения.

### *1. Духовное возрождение Армении*

Еще со студенческой скамьи имея непосредственную связь с деятелями армянской литературы и искусства и выступая с рядом публикаций, Мясникян начал строительство Советской Армении именно с культурно-просветительского строительства [23], свидетельством чему многочисленные декреты и решения, поскольку по его глубокому убеждению «Мы не можем заниматься исключительно экономическими и другими вопросами, оставив дело просвещения. Наша победа зависит от образования, сознания и воспитания» [16, т<sub>2</sub> 399].

По понятным причинам, его первые шаги были направлены на борьбу с безграмотностью, ее полное искоренение. Так, 9 сентября 1921г. специальным декретом учреждалось, что «неграмотные и полуграмотные 16-50 лет обязаны научиться грамоте на родном языке в специальных школах», а мешающие этому должностные лица подлежат уголовной ответственности [4, 27.09.1921; 3, 1974, т. 2, т<sub>2</sub> 108-109]. В результате труднейшей и почти неподъемной работы безграмотность была в основном ликвидирована, в том числе за счет традиционной армянской любви к письменности и литературе. Так, уже в 1939г. грамотными были 84% населения АрмССР (в 1897г. – примерно 10%).

Декретом о школьных зданиях они были освобождены от любых экспроприаций. Было положено начало созданию школьной сети, началось улучшение материальной базы школ, придана большая важность подготовке педагоги-

ческих кадров, улучшено их финансовое положение. В частности, он приказал областным исполкомам содержать учителей за свой счет, по плану гособслуживания. В этом плане Мясникян дал очень меткое определение: «Без обеспечения учителей у нас не будет ни школы, ни учебы, ни состава и готовой армии учителей» [14, էջ 14].

Наряду с повсеместной борьбой с безграмотностью началось создание сети разнообразных культурных учреждений: в основном учреждались театры, музеи, библиотеки, киностудия (будущий «Арменфильм»<sup>1</sup>), консерватория, – как скромно отмечал сам Мясникян: «У граждан Армении есть ряд своих культурных факторов: периодические издания, книги, театр, музеи, библиотеки, консерватория, университет и так далее, и тому подобное. Никогда еще армянин не видел такой картины. Нужно не колеблясь сказать, что Армения живет в новой культурной эпохе» [14, էջ 25].

Отдельным вниманием и заботой Мясникян окружил деятелей литературы и искусства. В бытность свою и в Ереване, и в Тбилиси он поддерживал тесные связи с писателями и деятелями искусства. Примечательно, что в большинстве полученных от них писем они либо просят о помощи, либо благодарят. В качестве яркого примера упомянем письмо Ов.Туманяна: «Мой благородный друг, Ал.Федорович, до сего дня не смог настолько поправиться, чтобы выйти из дома и лично выразить Вам свою признательность за проявленное нашим правительством отношение во время моей болезни... И вот теперь еще, узнав о моих обстоятельствах, когда вы снова озабочены моей проблемой, выражаю вам полнейшую благодарность».

У Мясникяна были особенно теплые отношения с Егише Чаренцем, литературному становлению которого он постоянно способствовал и покровительствовал. Именно благодаря нему Чаренц поехал в заграничное путешествие. Памяти Мясникяна посвящена поэма Чаренца «Стена коммунаров в Париже». Тесными были связи и с Романосом Меликяном и Мартиросом Сарьяном<sup>2</sup>. По предложению и под покровительством Мясникяна подготовленный худож-

<sup>1</sup> В 1976г. киностудия «Арменфильм» выпустила фильм, посвященный образу своего создателя, – «Рождение» режиссера Ф.Довлатяна, моментально ставший всенародно любимым.

<sup>2</sup> Вернувшегося в 1921г. с семьей в Ереван Мартироса Сарьяна Мясникян назначил директором только организуемого государственного музея, председателем комитета по озрание древностей и искусства. Вместе с вернувшимся из Ирана Акопом Коджояном он стал автором герба Арм.ССР.

ником проект герба и флага Закавказской федерации был удостоен гран-при. А Ваан Терьян подчеркивал, что первым читателем и критиком его произведений был Мясникян. С некрологом Терьяну Мясникян выступил на страницах московской газеты «Известия» [15, т. 5, № 339-340; 2, 17.03.1989], отмечая важность его общественной деятельности, но подчеркивая, что «Товарищ Терьян представлял большую ценность в армянской действительности, где его имя пользуется большим авторитетом. Он блестящий и крупный армянский поэт с резко выраженной модернистской окрашенностью». Напомним, что именно благодаря усилиям Мясникяна архив Терьяна сразу после его смерти был перевезен из Москвы в Ереван. То же самое касается возвращения из Москвы эчмиадзинских рукописей (перевезенных в Москву из-за войны).

Уже решением от 27 сентября 1921г. СНК АрмССР были назначены постоянные пенсии и продовольственное обеспечение Ов.Туманяну, Д.Демирчяну, А.Акопяну, Лео, Нар-Досу, Ш.Кургиняну, актерам А.Абеляну, Сирануйш, Зарифяну, Ис.Алиханяну, О.Мансуряну, М.Манвеляну, художникам Г.Башинджагяну, Е.Тадевосяну, М.Сарьяну [1, ф. 113, сп. 5, гл. 2, л. 6], что исходило из принятого ранее декрета [3, 1974, л. 2, № 196-197]. Для этой цели при наркомате просвещения был создан литературно-художественный фонд, призванный решать вопросы материального обеспечения, быта, отдыха деятелей искусства. С ноября 1922г. стал издаваться литературно-общественный журнал «Норк», в декабре 1922г. был основан союз пролетарских писателей.

Нужно отметить, что Мясникян – автор многочисленных статей. Рассматривая искусство и литературу с идеологических позиций, он подчеркивал важное общественно-политическое значение культуры, особенно в деле формирования и укрепления нового общественного строя. Его по праву можно считать основателем социологического направления в армянском литературоведении. Конечно, все это он воспринимал и оценивал через призму марксистско-ленинской методологии. Вместе с тем придавал большое значение культурным ценностям прошлого, считал важным их сохранение, воспитание поколений на их основе. Так, он резко критиковал пролеткультовские проявления в армянском искусстве и литературе, в частности защищая Ов.Туманяна от безосновательных нападок [11].

На стипендии СНК АрмССР на учебу за рубеж были направлены одаренные кадры, но с неперменным условием вернуться. Так, усилиями Мясникяна СНК постановил выделить сумму для учебы Виктора Амбарцумяна в Ленинграде.

Он придавал большое значение развитию Ереванского государственного университета. В дальнейшем именно на базе соответствующих факультетов ЕГУ была создана вузовская система: Политехнический, Педагогический, Медицинский, Сельскохозяйственный институты [10]. В результате АрмССР постоянно лидировала в СССР по количеству граждан с высшим образованием. ЕГУ стал также фундаментом развития науки. В 1921г. в Эчмиадзине был основан Историко-культурный институт, который в 1925г. был преобразован в Институт науки и культуры. Костяк этого учреждения составили выявленные именно Мясникяном такие известные ученые, как А.Манандян, Лео, Р.Ачарян, Гр.Капанцян, М.Абегян, Ал.Таманян<sup>1</sup>, Т.Тороманян.

Мясникян обращал большое внимание на всеобщее использование армянского как государственного языка. Закономерно, что языком дискуссий и решений СНК был именно армянский. Он полноправно утверждал: «Армянский язык сегодня в большом почете. Он слышится и используется как в культурных учреждениях, государственных органах, так и дома, на улице... теперь этот язык приспособливается к практике, технике и науке. Издаются новейшие, научные и медицинские армянские словари. Разве раньше были на армянском учебники и университетские лекции по химии, анатомии, патологии, минералогии и т.д.? Сегодня это реальность» [14, էջ 25].

## ***2. Проблема экономического усиления***

В результате Первой мировой, турецкой агрессии и проводимой ревкомом политики военного коммунизма в качестве «наследства» Мясникяну досталась полностью распавшаяся, фактически несуществующая экономика. Он счел своей приоритетной задачей добиться активизации экономической жизни, восстановления старых инфраструктур и создания новых, благодаря чему сумел обеспечить доверие и веру населения по отношению к новым властям.

---

<sup>1</sup> Вернувшийся из Ирана известный архитектор Ал.Таманян был назначен председателем Комитета по охране памятников. Стал автором утвержденного в 1924г. генплана Еревана.

Для этого он предложил и применил постулаты новой экономической политики, широко используя указание В.Ленина: «более медленный, более осторожный, более систематический переход к социализму – вот что возможно и необходимо для республик Кавказа, в отличие от РСФСР. Вот что нужно понять и суметь осуществить, в отличие от нашей практики» [9, т. 43, с. 239]. Как ни странно это с высоты прошедшего времени, но Мясникян был вынужден начать активизацию экономической жизни с преодоления сопротивления левацких деятелей в Ереване (ему быстро удалось уладить возникшие разногласия) и высвобождения от пут почти повального голода, эпидемий (закономерно, что, приехав в Ереван, он привез с собой 20 вагонов пшеницы).

Критикуя левацкий коммунизм в экономическом строительстве, он также выступал против повсеместной насильственной экспроприации в пользу государства. Чтобы добиться практического успеха, он начал с формирования правового поля. Например, декретом о продналоге освободил от этого налога бедные хозяйства, а для остальных установил прогрессивный налог. Другими актами урегулировал важнейшие вопросы распределения и застройки земель. Особым декретом отменил государственную монополию на хлопок, хлопкоробов на два года освободил от продовольственного налога, предоставил специальные кредиты, учредил главное управление хлопководства. В такой мелкокрестьянской стране, как АрмССР, Мясникян уделил особое внимание развитию кооперации, и это при том, что в общесоюзном масштабе этого еще не было, фактически, он взял кооперацию под эгиду государства: «Нужно научиться продавать и покупать. Армкооп и государство должны перенять все лучшее от бывшего купечества: предприимчивость, бережливость, активность, трудолюбие, – и все это нужно одобрить принципами кооперации, советским укладом, все это нужно облагородить, сделать отличным, и тогда, пожалуй, наше купечество будет поставлено на хорошую основу» [4, 13.04.1922].

Мясникян начал процесс радикальной перестройки экономики АрмССР, сделав ее аграрно-индустриальной страной [7; 20]. Всего через три года после его смерти, в 1928г., промышленное производство АрмССР дошло до довоенного уровня, а объем сельского хозяйства превысил его, были заложены основы развития химической, металлургической промышленности и развития производства электроэнергии.

### ***3. Создатель банка национальных кадров и государственник***

Еще в период царизма ощущалась острая нехватка профессиональных кадров. Она особенно обострилась после падения Первой республики, вызвавшей эмиграцию имевшихся кадров в Иран. Между тем восстановление страны, новосозданной АрмССР, без специалистов было невозможно. Фактически, у новых советских властей не было собственных кадров, актуальной необходимостью являлось задействование старых специалистов, интеллигенции, однако в отношении этих людей ревкомом уже было допущено насилие и проводилась неправильная политика. А трудности были самого разного плана, и порой почти непреодолимые. Даже жившие в Тифлисе армянские коммунистические деятели не хотели переезжать в Ереван. Нужно было всех убедить, особенно эмигрировавших за границу, обнадежить, вызвать доверие, буквально взять на себя заботу о них. К чести Мясникяна нужно констатировать, что он дальновидно и патриотично подошел к вопросу, порой даже мудро обходя догматичные директивы компартии. «Мы должны работать при помощи мягких средств. Наша политика должна быть осторожной, мягкой. Мы должны использовать специалистов, интеллигенцию, потому что у нас нет собственных красных профессионалов, спецов. Их появление – дело нескольких лет. А мы не можем годами голодать. Не нужно бояться спецов. Мы пришли сюда не развязывать гражданскую войну, а вести трудовой народ к мирному и спокойному труду» [16, т2 335-336].

Он рассматривал кадровый вопрос и осуществляемые в связи с ним работы следующим образом: 1. непосредственный учет и задействование местных кадров, обеспечение условий их жизни и работы; 2. приглашение кадров из других советских республик и зарубежных стран. Соответствующим декретом был обеспечен учет всех специалистов (прежде всего – технико-экономических). Именно благодаря подобному подходу, прислушавшись к его официальному призыву и заверениям, в частности из Ирана, во главе с Ал.Таманяном вернулись многочисленные специалисты и известные деятели в сфере культуры, науки, экономики: «Мы показали также наше отношение к интеллигенции. Мы пригласили их на работу. Лучшая их часть приехала, независимо от своих убеждений. Если это работает во имя трудового народа – пусть работает. Зарубежная интеллигенция тоже может свободно приезжать» [16, т2 395].

Одной из главных задач Мясникяна было создание и укрепление советской государственности [18]. Конечно, в сфере государственного строительства он занимал куда более ответственные руководящие должности в России и Белоруссии, но и в АрмССР было немало трудностей, особенно с учетом того, что это была преимущественно аграрная страна. Прежде всего, он разделил АрмССР на 33 административных округа [4, 31.07.1921], создал армию (по его приглашению формирование армии взял на себя известный военный Гай – Гайк Бжишкянц), правоохранительные (милиция) и юридические органы, сформировал новые органы управления – советы, под его руководством была разработана первая конституция АрмССР. Благодаря усилиям Мясникяна были освобождены армянские военнослужащие, с осени 1920г. находившиеся в турецком плену. Из метких характеристик Мясникяна как государственного деятеля вспомним слова председателя ЧК АрмССР Шаварша Амирханяна: «У него было особенный государственный ум. Он мыслил и действовал по-государственному и хорошо понял принципы организации и работы государственного аппарата» [1, ф. 1435, сп. 1, г. 114, л. 22].

Как один из основателей и главных политических деятелей Закавказской федерации (по определению Г.Орджоникидзе «Знаменосец, сердце Закавказской федерации, душа партийной организации Закавказья, факельщик национального согласия» [5, 25.03.1925]), Мясникян обосновывал и пропагандировал историческую необходимость объединения, декретами направлял практические организационные работы [15, т. 5, кн. 327-336; 3, 1972, т. 1, кн. 113-132], выступал с официальными докладами на региональных партийно-государственных собраниях и съездах, решал самые разные задачи, основательно, с убедительными фактами и примерами критиковал национал-уклонистов и Б.Мдивани, сглаживал и преодолевал межличностные и межреспубликанские разногласия, амбиции, доказывал экономическую пользу от вступления Советской Армении в Закавказскую федерацию. Благодаря его последовательности в Закавказье установилась межреспубликанская, межнациональная согласие, мирное сотрудничество [22]. Учредил и редактировал официальные газеты «Заря Востока» и «Мартакоч»<sup>1</sup> (Орджоникидзе называл его «начальник нашей прессы»).

---

<sup>1</sup> В общей сложности Мясникян лично редактировал более 10 газет.

Будучи принципиальным, объективным, не учитывающим знакомства и личные связи деятелем, Мясникян личным примером последовательно насаждал трудовую дисциплину в государственном и общественном секторе, по сути, являясь основателем государственности в Советской Армении, что и стало основой для провозглашения и становления Третьей республики Армения.

#### ***4. Во имя репатриации***

Политическая судьба армянского народа, многострадальный процесс решения Армянского вопроса всегда находились в центре внимания Мясникяна. Об этом свидетельствуют его многочисленные статьи: «Русский либерал об армянском вопросе», «Лекция об армянском вопросе», «В связи с национальным вопросом», «Практическая сторона армянского вопроса», «Проект армянских реформ», «Из недавнего прошлого национального вопроса в России» [6, 20, 25.12.1913, 5.01, 7.02.1914; 15, т. 1, էջեր 199-225, 234-247, 276-284, 394], он также издал книгу, обобщенно отражающую все эти темы [13]. А из многочисленных выступлений уже советского периода упомянем доклад «Коммунистическая партия и национальный вопрос в Закавказье» [5, 6-7.04.1923; 15, т. 5, էջ 419-442].

Здесь мы отдельно рассматриваем его состоящие из 13 пунктов концептуальные «Тезисы о турецких армянах», написанные в 1923г. и посвященные решению Армянского вопроса, которые он составил для ЦК Армкомпартии, однако последний не обсудил и не утвердил их [1, ф. 1435, сп. 1, гл. 104; 15, т. 5, էջ 451-454]. Мясникян, в частности, отмечал: «Только и исключительно советский строй сможет решить армянский вопрос, потому что это решение следует из задействия пролетарского мастерства и политики, которые, исходя из международного рабочего движения и с точки зрения революции, заявляют восточным народам совсем о другом». С другой стороны, в контексте советской восточной политики считая кемалистов фактором борьбы против Антанты, он считал, что «Сейчас все, кто против и кто борется с Антантой, тот конкретно помогает нам, а мы им, это реальная политика».

В статье «Международная политика Армении» он еще больше конкретизирует свою позицию: «Внешняя политика революционной Армении исходит из следующего лозунга: пролетарская ориентация против Антанты или буржу-

азной ориентации» [1, ф. 1435, сп. 1, г. 67; 15, т. 5, лр 407-415]. Безусловно, что само по себе понятно, оставаясь верным общей внешнеполитической линии СССР, он, тем не менее, все это воспринимал через призму сохранения мира – насущной необходимости для развития АрмССР: «Один из главных заветов Советской власти в Армении – сохранить имущество огромной массы армянских трудящихся, живущей в приграничных областях Армении, развить способности этой массы, довести ее до благополучного положения. Это возможно только при искреннем продвижении политики мира» [15, т. 5, лр 341-342].

В центре неусыпной заботы Мясникяна находились обретшие пристанище в АрмССР более 200 беженцев и 50 тысяч сирот, улучшение положения которых и преодоление существовавших несказанно сложных проблем требовало воистину сверхчеловеческих усилий и огромной организационной работы. Мясникян прекрасно сознавал все это: «Советская Армения получила состоящий из беженцев и отверженных обесчеловечивающийся и дегенерирующий народ. Это не преувеличение, а факт. Она получила стотысячную армию сирот и доведенных до состояния скелетов детей. Наша страна – место для сирот и беженцев, ад горя, стенаний, скорби и страданий. И Армения трудящихся во что бы то ни стало приведет этот ад в человеческое состояние» [16, лр 378].

Уже 13 июля 1921г. он учредил главное управление по делам беженцев, наделив его правами комиссариата. В апреле 1922г. созвал 1 съезд западных армян, в котором также участвовали армянские беженцы, нашедшие убежище и в других закавказских республиках. Мясникян начал свое выступление словами «Наши братья, турецкие армяне», вызвавшими бурные аплодисменты и воодушевление. Он одновременно воодушевил и обнадежил беженцев: «В своей стране мы сами должны регулировать наши дела, а надеяться на других – абсолютная глупость. Малые нации должны выправлять положение в собственных странах, чтобы постепенно встать на ноги. Правительство Советской Армении занимается этим вопросом, потому что по всем четырем сторонам света блуждают более полумиллиона беженцев, которые хотели бы иметь свою землю, вновь затеплить свой погасший очаг» [4, 11.04.1922].

Мясникяна по праву нужно считать родоначальником установления связей Армения-Диаспора и начала тесного сотрудничества между ними, по его же меткому определению «Советская Армения никогда не закрывала глаза на

армян-беженцев. Вне нашей страны живет больше армян, чем внутри нее» [15, т. 5, էջ 209]. Важнейшее значение в этом плане сыграло созданный его решением в сентябре 1921г. Комитет помощи Армении (КПА), первым председателем которого был назначен Ов.Туманян. Учредителями КПА стали переехавшие в Ереван именно благодаря усилиям Мясникяна известные деятели культуры: Нар-Дос, Д.Демирчян, М.Сарьян, Е.Тадевосян, Р.Меликян, М.Абебян, Лео, Ст.Малхасянц. КПА сосредоточился на двух основных направлениях: вовлечь в развитие АрмССР способные силы зарубежья и обеспечить информационную нейтрализацию существовавшей атмосферы недоверия к АрмССР.

Конечно, советские власти и особенно Мясникян придавали важное национально-политическое значение деятельности КПА по консолидации армян диаспоры вокруг АрмССР. В этом плане не случайно издание двух брошюр Мясникяна в Нью-Йорке – «Трудящимся армянам-беженцам» и «Текущие задачи социалистической Армении».

Что касается вопроса иммиграции-репатриации, то он имел для Мясникяна поистине стратегическое значение [19]. В частности, из Средиземноморья, Ирана, Константинополя, Греции и Сирии в 1921-1925гг. иммигрировали в общей сложности 19.688 человек: в 1921 – 3.000, 1922 – 6.552, 1923 – 4.167, 1925 – 5.016. Подчеркнем, что это примерные цифры, потому что не учтены случаи индивидуальной репатриации – отдельными семьями или маленькими группами. Инициированная Мясникяном патриотическая программа репатриации продолжилась на регулярной основе: в 1921-1936гг. репатриировали 42.286 человек, 1946-1949гг. – 89.750, в 1950-ые – 4.000, 1962-1982гг. – 31.920 человек [12].

Как глава новосозданной АрмССР Мясникян попытался также теоретически обосновать преимущество как новых властей, так и Армянской компартии по отношению к предыдущей власти и АРФД. Он придавал особое значение критике «обвинений» АрмССР в отсутствии независимости: «Замечание скрывающихся за рубежом противников советской власти о том, что нельзя говорить о независимости Армении, пока там находятся российские войска, не выдерживают критики. Российские войска остаются в Армении не из-за каких-то корыстных целей, а потому, что Армения нуждается в них, чтобы иметь возможность спокойно и мирно строить свою жизнь. И этот факт никак не опро-

вергает то, что Армения независима. Она независима потому, что реализует свою культуру собственными силами» [21, 1.12.1923; 15, т. 5, էջ 105].

В панораму занимаемой относительно Диаспоры политической позиции нужно включить также позицию Мясникяна относительно непартийных организаций. В целом придерживаясь сбалансированной политической линии в этом вопросе, он в АрмССР заложил также основы изучения теоретическо-политической деятельности политических партий в Диаспоре своей известной работой «Партии армян в изгнании» [17; 15, т. 5, էջ 209-295]. Методические вопросы, выдвинутые им в адрес АРФД, и сегодня звучат актуально: «Вообще, нам нужно серьезно и обстоятельно остановится на партии «Дашнакцутюн», ее происхождении эпохах развития: ведь это целая история, период и даже переживание в армянской жизни. И у сегодняшних армян это переживание создало целую психологию. Мы уже как-то говорили, что «Дашнакцутюн» стала психологией для армянского частного собственника, армянского лавочника, армянского интеллигента. Мы не можем пройти мимо этой психологии. Тут нужно, я повторяю, серьезное изучение» [15, т. 5, էջ 211].

Завершая политологический анализ деятельности и, в целом, образа Александра Мясникяна – образцового по своей политико-организационной целеустремленности и безграничной веры в будущее Армении деятеля, – мы считаем уместным в качестве заключения процитировать письмо, написанное М.Сарьяну А.Исаакяном 22 апреля 1925г. в связи с его гибелью [8, էջ 206]:

«Ереван расцвел теперь, может, даже черешня созрела, Араратская долина отдает свою зелень, с гор сходят вешние весенние воды, и Александра Мясникяна нет. Его больше нет – одного из лучших армян, самого умного и самого доброго большевика.

Искренне сожалею по поводу его кончины: он жил в сердце каждого армянина, и все оплакивают его.

Он был защитником армян в нынешние горькие времена... кто его заменит? Это тоже заставляет меня задуматься...

Жаль, жаль, жаль – какую короткую жизнь он прожил и какое большое дело сделал».

*Сентябрь 2014г.*

## Источники и литература

1. Национальный архив Армении.
2. «Գրական թերթ», Երևան («Гракан терт», Ереван, на арм.яз.).
3. «Բանբեր Հայաստանի արխիվների», Երևան («Вестник архивов Армении», Ереван, на арм.яз.).
4. «Խորհրդային Հայաստան» օրաթերթ, Երևան (газета «Хоррдаин Айастан», Ереван, на арм.яз.).
5. «Մարտակոչ» օրաթերթ, Թիֆլիս (газета «Мартакоч», Тифлис, на арм.яз.).
6. «Մշակ» օրաթերթ, Թիֆլիս (газета «Мшак», Тифлис, на арм.яз.).
7. *Գեղամյան Գ.Մ.*, Սոցիալ-տնտեսական փոփոխությունները Հայաստանում ՆԷՊ-ի տարիներին (1921-1936), Ե., 1978 (Гегамян Г.М., Социально-экономические изменения в Армении в годы НЭПа (1921-1936), Ер., 1978, на арм.яз.).
8. *Բախակյան Ալ.*, Երկերի ժողովածու, հտ. 6, Երևան, 1979 (Исаакян Ав., Собрание сочинений, т. 6, Ер., 1979, на арм.яз.).
9. *Լենին Վ.Ի.*, ԵԼԺ (*Ленин В.И.*, ПСС, на арм.яз.).
10. *Ղարիբջանյան Լ.Պ.*, Երևանի պետական համալսարանը (1919-1930), Ե., 1994 (*Гарибджанян Л.П.*, Ереванский государственный университет (1919-1930), Ер., 1994, на арм.яз.).
11. *Մարտունի Ա.*, Հովհաննես Թումանյանի ստեղծագործության սոցիալական արժեքը, Թիֆլիս, 1923 (*Мартуни Ал.*, Социальная ценность творчества Туманяна, Тбилиси, 1923, на арм.яз.).
12. *Մելիքսեթյան Հ.*, Հայրենիք-սփյուռք առնչությունները և հայրենադարձությունները (1920-1980), Ե., 1985 (*Меликсетян О.*, Контакты родина-диаспора и репатриация (1920-1980), Ер., 1985, на арм.яз.).
13. *Մյանիկյան Ալ.*, Ազգային հարցի արթիվ, Մոսկվա, 1919 (*Мясникян Ал.*, «Вокруг национального вопроса», М., 1919).
14. *Մարտունի Ա.*, Սոցիալիստական Հայաստանի արդյա խնդիրները, Նյու-Յորք, 1924 (*Мартуни Ал.*, Текущие задачи социалистической Армении. Нью-Йорк, 1924, на арм.яз.).
15. *Մյանիկյան Ալ.*, Երկեր, հատորներ 1, 4, 5, Երևան, 1984, 1986, 2007 (*Мясникян Ал.*, Сочинения, тома 1,4,5, Ер., 1984, 1986, 2007, на арм.яз.).
16. *Մյանիկյան Ալ.*, Ընտիր երկեր, Երևան, 1957 (*Мясникян Ал.*, Избранные сочинения, Ер., 1957, на арм.яз.).
17. *Մյանիկյան Ալ.*, Կուսակցությունները գաղութահայության մեջ, Թիֆլիս, 1924 (Мясникян Ал, Партии армян в изгнании, Тбилиси, 1924, на арм.яз.).
18. *Պետրոսյան Շ.*, Սովետական պետականության հաստատումը և ամրապնդումը Հայաստանում 1920թ. նոյեմբեր-1922թ. փետրվար, Ե., 1958 (*Петросян Ш.*, Установление и укрепление советской власти в Армении с ноября 1920г. по февраль 1922, Ер, 1958, на арм.яз.).
19. Փաստաթղթեր 1921-1926թթ. հայրենադարձության վերաբերյալ, ԲՀՄ, 1966, թ. 3, էջ 37-56 (Документы относительно репатриации 1921-1926гг., 1966, л. 3, СС. 37-56, на арм.яз.).
20. Восстановление народного хозяйства Армянской ССР. (Материалы и документы за 1921-1928), Е., 1958.

21. «Заря Востока», газета, Тифлис.
22. Хармандарян С.В., Ленин и становление Закавказской Федерации, Е., 1969.
23. Худавердян К.С., Культурная революция в Советской Армении (1920-1940), Е., 1966.

## ԱԼԵՔՍԱՆԴՐ ՄՅԱՍՆԻԿՅԱՆԸ ԵՎ ԵՐԿՐՈՐԴ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԿԱՅԱՅՈՒՄԸ

### *Ավագ Հարությունյան*

#### Ամփոփագիր

Խորհրդային Հայաստանի և նոր ձևավորվող Սփյուռքի ճակատագրով մտահոգ Ալ. Մյասնիկյանն Անդրկովկասի և ԽՍՀՄ մասշտաբի եզակի հայ բարձրագույն դեկավար այն գործիչն էր, ով պաշտոնի բերումով իրավասու էր կարգավորել տարածաշրջանի հիմնահարցերը: Նա առանձնակի ուշադրությամբ-հոգատարությամբ էր շրջապատել գրականության և արվեստի գործիչներին, կարևորում էր կրթական համակարգի զարգացումը, մեծ ուշադրություն էր դարձնում հայերենի՝ որպես պետական լեզվի, համընդհանուր գործառնությանը: Լինելով խորհրդահայ պետականության հիմնադիրը՝ նա ուշադրության կենտրոնում էր պահում Հայության քաղաքական ճակատագիրը, Հայկական հարցի լուծման բազմաչափ գործընթացը, գաղթականության վիճակի բարելավումը և ներգաղթի իրականացումը: Նա նաև ՀԽՍՀ-ում Սփյուռքի ուսումնասիրման սկզբնավորողն է:

## АЛЕКСАНДР МЯСНИКЯН И СТАНОВЛЕНИЕ ВТОРОЙ РЕСПУБЛИКИ

### *Аваг Арутюнян*

#### Резюме

Озабоченный судьбой Советской Армении и новообразованной Диаспоры, Ал.Мясникян был тем исключительным руководящим деятелем в масштабе Закавказья и СССР, который благодаря своей должности имел право регулировать проблемы региона. Он окружил деятелей литературы и искусства особым вниманием и заботой, придавал важное значение развитию образования. Будучи основателем советской армянской государственности, он сфокусировал свое внимание на политической судьбе Армянства, обустройстве беженцев и организации репатриации. Он основоположник изучения Диаспоры в Армянской ССР.

## ALEXANDER MYASNIKYAN AND THE ESTABLISHMENT OF THE SECOND REPUBLIC

*Avag Harutyunyan*

### Resume

Alexander Myasnikyan was concerned with the destiny of Soviet Armenia and the newly emerged Diaspora, and he was an exceptional leader in Transcaucasia and USSR, who could solve problems in the region because of the position he occupied. He lavished care and attention upon people of literature and art and attached great importance to the development of the education system. As one of the founders of Soviet Armenian statehood, he focused much of his attention on the political destiny of Armenianness, living arrangements for refugees and organizing repatriation. Myasnikyan is the founder of Diaspora Studies in Soviet Armenia.

# МОДЕРНИЗАЦИЯ, НАУКА, ЗНАНИЕ, ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ ДЕМОГРАФИИ: ОПЫТ РЕГИОНАЛЬНЫХ СТРАН

*Севак Саруханян\**

*Ключевые слова:* модернизация, наука, знание, человеческий капитал, национальное развитие

## *Введение*

Несмотря на укоренившееся представление о том, что в современном мире передвижение капитала и людей является естественным и наднациональным явлением, которое не влияет на потенциал развития страны, ряд государств своим опытом и стратегиями развития показывает, что инвестиции в человеческий капитал являются необходимым условием для будущего государства и его экономики. Как это ни парадоксально, но такой стратегии придерживаются не столько страны с развитой системой демократических институтов, но и государства с более традиционными режимами. Например, Иран и Саудовская Аравия.

Хотя сравнительные исследования касательно ситуации и перспектив Армении проводятся в основном через сопоставление данных с другими странами бывшего СССР, такой подход нельзя назвать «чистым» с научной точки зрения, так как индикаторы сопоставления не всегда отражают реальное состояние дел. Например, сравнительный анализ между Арменией и Грузией не учитывает факта наличия огромной армянской диаспоры на Западе с таким же огромным неиспользованным потенциалом. Сравнение ситуации с Азербайджаном не учитывает фактор религиозного различия между двумя странами, который в современном мире играет не только важную этическую, но и экономическую и политическую роли.

---

\* Руководитель Центра политических исследований НОФ «Нораванк», канд.пол.н.

Для рассмотрения опыта национального развития в региональных странах мы в качестве основы исследования и сопоставления взяли не количество народонаселения, не размер страны, не религию и не доходы, а другой индикатор – *наличие национальной стратегии развития, основанной на широком использовании человеческого капитала*. С точки зрения наличия таковой выделяются два соседа Армении по большому региону: Иран и Саудовская Аравия. Опыт последней важен также из-за того, что он показывает: крайне авторитарный характер страны не всегда означает наличие консервативного плана развития страны и человеческого капитала.

Что касается стран Южного Кавказа, то говорить о какой-либо стратегии развития человеческого капитала как инструмента развития страны и общества не приходится. В Азербайджане, скажем, очень развит институт финансирования обучения граждан страны в западных вузах, однако системного использования этого ресурса в стране нет. То же самое отчасти касается и Армении, фонд поддержки образования которой – «Луйс» – если и финансирует образование граждан Армении за рубежом, однако никак не использует получаемый результат для внедрения в национальную экономику и в общество в целом.

Страны же, о которых пойдет речь ниже, имели и имеют развитую стратегию инвестирования в человеческий капитал с целью его дальнейшего использования в процессе развития экономики, ее «национализации» и прорыва.

### ***1. Иран. Модернизация и развитие человеческого капитала***

«Белая революция» иранского шаха, начатая в 1962-м году, имела достаточно четкий региональный фон – перевороты в Ираке и в Турции, где социально-политический протест и амбиции армейского руководства привели к падению правительств. Сначала в 1958-м году в результате заговора офицеров были убиты король, регент и премьер-министр Ирака, что привело к ликвидации монархии в стране. Вместо нее в Ираке была образована республика во главе с антизападным и просоветским режимом Абдель Керим Касема, который начал представлять прямую угрозу для шахского Ирана. В 1960-м в Турции в результате переворота с поста премьера был смещен Али Аднан Мендерес, пытавшийся смягчить некоторые черты кемалистского светского режима в Турции и впоследствии за это повешенный.

Тем самым «белая революция», несмотря на ее неудачи, стала реакцией на нестабильность в региональных странах, которое появилось в некотором роде *из-за архаичности обществ и их индустриальной недоразвитости*: в развитых обществах и государствах перевороты и армейские бунты казались иранскому шаху невозможными.

Сама экономическая основа «Белой революции» состояла из серии решений, принятых шахом и его кабинетами в период с 1962-го по 1978-й гг., ключевыми из которых были земельная и образовательная реформы, национализация лесов, озер и рек, приватизация части государственной собственности, создание современной системы здравоохранения и страхования и т.д. Решения по реформам были более чем продвинутыми, но процесс их принятия сопровождался консолидацией власти и уничтожением демократических институтов, что опиралось на популярный в то время в политической науке США теоретико-методологический постулат возможности модернизации экономики и социальных отношений без модернизации политической системы.

Иранская модернизация, стартовавшая после разгрома парламента и фактической отмены конституции, официально была начата после референдума по 6 пунктам реформ, состоявшегося 26 января 1963-го года, хотя решения по земельной реформе были приняты еще в 1962-м.

Референдум по модернизации в 1963-м и создание однопартийной системы в 1975-м году были звеньями одной большой цепи, призванной создать в Иране современное государство благосостояния (по терминологии Алмонда – *welfare revolution*) во главе с монархом, правящим во имя народа и для народа и ведущим Иран к великому будущему. Само решение создать партию «Растахиз», которое должно было завершить процесс консолидации власти в руках шаха, было принято по предложению молодых иранцев, получивших *PhD* в американских вузах. Последние в формировании однопартийной системы, объединяющей сторонников реформ, видели естественный и справедливый итог развития Ирана. По существу, это было другое издание кемалистских идей, сопровождавшееся к тому же началом борьбы с шиитским духовенством.

Благоприятный фон для аргументации в пользу консолидации власти был обеспечен и академическим подходом западной политической науки к

проблемам модернизации. В 60-е и 70-е гг. в американском образовательном и научном сообществах достаточно популярным был теоретический подход к модернизации известного американского профессора С.Хантингтона, позже ставшего широко известным благодаря публикации работы «Конфликт цивилизаций». В 60-е и 70-е же годы Хантингтон старался теоретически доказать, что модернизация в традиционных обществах может иметь место только посредством жесткой консолидации власти в руках правителя-модернизатора: «На начальном этапе модернизация требует изменения политики и приводит к концентрации власти. Разрыв между сильными и слабыми становится больше. В то же самое время социальные и экономические изменения, рожденные модернизацией, приводят к тому, что новые группы начинают требовать входа в политическую систему и расширения самой системы» [1, р. 770].

В той же работе Хантингтон обращается к примеру иранской «Белой революции», отмечая, что самая важная для Ирана земельная реформа 1961-62гг. не началась бы, если бы шах до ее развертывания не нарушал бы конституцию и не «освободился бы от парламента» [1, р. 776]. Подход Хангтинтона «Реформы или Свобода» (*«Reforms vs. Liberty»*) был достаточно популярным в американской академической среде, в которой и получали образование представители новой иранской профессиональной элиты. Так что никакого парадокса в том, что молодые иранские реформаторы ратовали за целесообразность консолидации власти, нет.

Важным представляется и другой вопрос: готов ли был шах после развертывания экономической и социальной модернизации впустить новые группы в политический процесс? Готов ли он был допустить их к системе управления страной через традиционные схемы политического участия? Ничто лучше не отражает позицию шаха-модернизатора, чем его слова: «У иранцев был выбор поддержать или отвергнуть три базисных принципа: Монархия, Конституционализм и Белая Революция. Поддерживающие нас ныне присоединятся к партии «Растахиз», чтобы закрепить и продвинуть свои подходы. Оппоненты могут оставаться апатичными и не присоединяться к нам (в этом случае им будет отказано в пользовании плодами иранского процветания), а если будут те, что захочет отвергнуть эти принципы, то им будет позволено уехать из страны» [2,

р. 9]. Можно с полной уверенностью сказать, что иранская модернизация ни на каком этапе своей реализации не предполагала расширение круга политического участия граждан в управлении страной, а, наоборот, с каждым годом сужала этот круг и, в конце концов, в 1975-м замкнула его на одной-единственной партии, которая, ввиду своей специфики, имела одну главную цель: консолидация власти монарха и распределение благ среди своих членов.

Таким образом, явно был нарушен принцип адекватной сложности управления. Создание системы переговоров с теми группами иранского общества, которые были заинтересованы в проведении реформ, а также с теми, кто противился реформам, с целью хотя бы частичного учета их интересов и, по крайней мере, интеграции недовольных в политическую систему, возможно, могло бы снизить риск революции.

К большому сожалению, никто в цифрах не может определить, насколько эффективной была экономическая политика «Белой революции» как с точки зрения реального роста иранской экономики, так и с позиции увеличения благосостояния иранского общества. И причиной тому, что иранская статистика периода «Белой революции» недостоверна: многое говорит о том, что статистика в основном «рисовалась».

Например, в рамках борьбы с «пережитками прошлого» с 1965-го года в Иране начали активно работать в направлении сокращения роста рождаемости. Интересно то, как эта работа аргументировалась: *много детей рожают необразованные и консерваторы, которые представляют угрозу реформам*. В некотором искаженном виде такой подход *отражен в политике других стран региона, в том числе и в постсоветских странах, где постулат «меньше народу, больше кислороду» является аргументом если не борьбы за миграцию, но тихое согласие с ней*. Возвращаясь к Ирану, отметим, что в отчете Национального агентства по семейному планированию за 1966-й год должны были быть опубликованы официальные результаты естественного прироста населения за предыдущий год. Он составлял 3,3%. Это вызвало протест у замминистра здравоохранения Амира Сардари, добившегося проведения совещания у премьера, во время которого было «решено», что прирост населения составил не 3,3%, а 2,9%, что и было опубликовано в отчете [3, р. 135]. Скорее всего, решение по фальсифи-

кации данных было принято для того, чтобы не вызвать недовольство шаха, *заинтересованного в прекращении естественного прироста населения*. Во многом по этой причине уже в 1970-х гг. иранская тайная полиция САВАК, отвечающая за внутреннюю безопасность и за безопасность режима, установила контроль над выпуском бюллетеней и отчетов со стороны Центрального банка Ирана, посчитав их «представляющими важность для национальной безопасности» документами. Вне всякого сомнения, эти документы такую важность представляли, но их «корректировали» не с целью укрепить страну и минимизировать ее проблемы, а чтобы освободить шаха от обязанности знать лишнее и расстраиваться. Ведь последний ничего не хотел слышать ни про экономические проблемы, ни про инфляцию, ни про ухудшение положения тех или иных слоев населения. Типичный пример того, о чем в свое время писал Ф. Хайек: *«До тех пор, пока вещи продолжают быть такими, как раньше или, по крайней мере, есть уверенность, что так оно и есть, они не создают никаких новых проблем, решение которых предполагает появление новых планов»* [4, р. 523]. Государственная бюрократия, фактически, в условиях диктатуры шаха начала вести свою собственную политику выживания и процветания: демонстрируя свою лояльность любой ценой, она закрепляла свое место возле огромного пирога трат, за которые бюрократия и была ответственна, а это приводило к разгулу коррупции.

Для лучшего понимания ситуации изнутри надо обратиться к ее оценке со стороны бывшего иранского премьера Али Амини: «Когда нельзя делать ошибки (ведь когда ты их делаешь, то сразу теряешь свою должность), никто не будет брать на себя риски. То есть никто ничего не будет делать. Основной проблемой была централизованность власти и невозможность делегировать кому-либо какие-либо полномочия» [5]. В результате централизации власти система государственного управления была практически парализована. Ее хорошей характеристикой стали слова американского дипломата В.Миллера: *«Большая часть людей в посольстве и в Вашингтоне верили, что на каждом этапе надо работать только с шахом. Это было правильно... было самым легитимным и наиболее легким способом работы. Вариант с наименьшими рисками»*<sup>1</sup>. Слабая информированность

---

<sup>1</sup> Цитируется по: [6, р. 570].

шаха о реальном положении дел в сочетании с крайней централизацией власти в его руках и создавали постоянную неадекватность мер управления положению дел, так как сложность управленческих решений в современном государстве превосходит возможности одного человека.

В условиях отсутствия политической конкуренции и прямой связи между реальным сектором экономики и макроэкономической политикой властей иранская модернизация привела к коррупции, большей стратификации общества и непреодолимому разрыву между интересами составлявших его социальных групп.

Безусловным достижением иранской модернизации стала образовательная политика, проводимая в рамках «Белой революции». Она в действительности позволила Ирану перешагнуть из Средневековья в Новое время.

Иранские власти очень гордились своей «Армией знаний», состоящей из более 70 000 молодых людей, которые на протяжении первых 10 лет «Белой революции», получив образование в городах, уехали в отдаленные районы Ирана для преподавания грамоты [7, р. 132]. Один из ведущих американских иранистов Ерванд Абрамян в своей статье приводит таблицу, вкратце демонстрирующую, что из себя представляла образовательная система Ирана в 1953-м (к моменту получения шахом власти) и в 1977-м (накануне Исламской революции).

*Образовательный рост (институты и обучающиеся)*

| Уровни                  | 1953           | 1977               |
|-------------------------|----------------|--------------------|
| Университеты (студенты) | 4 (14 500)     | 16 (154 315)       |
| Техникумы (студенты)    | 36 (2538)      | 800 (227 507)      |
| Старшие школы (ученики) | 527 (121 772)  | 1741 (741 000)     |
| Средние школы (ученики) | 5956 (746 473) | 23 476 (4 078 000) |

Как видно из таблицы, происшедшее в иранской образовательной системе можно назвать прорывом. Безусловно, тут тоже были свои особенности: новый и престижный университет «Пехлеви» был англоязычным, в нем учились в основном дети из имущих слоев, а университет Шираза стал неформальной идеологической вотчиной зороастризма, являющегося идеологической осно-

вой концепции возврата к «великим временам». Однако в целом иранская модернизация обеспечила реальный успех в образовательной сфере.

Немаловажным с точки зрения развития образования и системы знаний было также обучение иранских студентов в западных вузах – в США, Великобритании, Западной Германии, Франции, Австрии и т. д. За 1977-й год количество иранцев, обучающихся в западных вузах по полным, специальным и краткосрочным программам, впечатляет – около 100 000 человек [8, р. 183]. Часть иранцев обучалась за пределами страны за счет государства или государственных фондов, часть – за счет иностранных образовательных программ, а часть – за свой счет, что было возможно из-за увеличения благосостояния части иранского общества.

Однако, несмотря на то, что благодаря модернизации и вниманию шаха к системе образования, система получения знаний в Иране существенно улучшилась, с политической точки зрения это создало для властей серьезные проблемы: студенчество (а также молодые специалисты, уже закончившие вузы), появившееся благодаря модернизации и реформам, сыграло активную роль в свержении шаха-модернизатора. Участие студенчества и образованной части населения в свержении монархии в Иране не менее активное, чем участие базара и исламского духовенства. Причину феномена, когда выигравшие от изменений группы восстают против инициатора и движителя изменений, нужно искать исключительно в характере модернизации. Она была политически реакционной. Улучшение качества жизни и экономические реформы сопровождались ликвидацией существующих институтов политического участия, в результате чего, как старые, так и образовавшиеся благодаря реформам новые группы оказались отрезанными от влияния на политический процесс, были лишены возможности донесения своих требований и интересов до власти, которая, в свою очередь, утвердила себя монополистом по определению приоритетов развития страны и общества. Реакционная политическая реформа, отменившая многопартийность и парламентаризм, направила группы, образовавшиеся благодаря экономическим и социальным реформам, в сторону внесистемной борьбы с властью, что сыграло ключевую роль в образовании союза между демократическими силами, базаром, студенчеством и исламом. Исламская

революция, тем самым, стала революцией старых и новых групп, отрезанных от государства и власти.

Феноменально, но факт: образовывая народ и формируя новые классы, элита укрепила базис борьбы против себя же – и это не что иное, как доказательство несостоятельности модернизации экономической без модернизации политической.

Соблазн проведения аналогий между иранской модернизацией и постсоветской, которая объявлена приоритетным направлением развития практически всех стран бывшего СССР, велик, поскольку аналогии эти обоснованны.

В то же время иранский и нынешний постсоветский опыт модернизации подводит к ряду вопросов, таких как: 1) можно ли сделать экономику «островком» модернизации, не задевая политическую сферу? 2) Может ли бюрократия, имеющая легкий доступ к получению доходов, быть агентом модернизации? 3) Возможна ли модернизация без развития институтов политического участия и переговоров, приводящих к межгрупповому консенсусу по вопросам национального значения?

На наш взгляд, не выдерживает никакой критики подход, согласно которому иранская модернизация потерпела крах из-за реакционности и консервативности общества (хотя плодами революции и воспользовались крайне консервативные круги). Причины провала иранской монархии и проводимого ею курса модернизации надо искать в реакционности и кризисе легитимности самой власти, которая взяла на себя монополию на формулирование «общественного блага», отказывая обществу в праве самому формулировать и представлять свои интересы.

### ***Модернизация и репатриация в современном Иране***

Надо отметить, что Исламская революция ликвидировала многие достижения шахского периода, однако то, что осталось от бывшей эпохи – именно образование и развития наука, которая позволила ИРИ сохраниться как государство, которое живет не только за счет нефти. Вся основа сегодняшней иранской ядерной, ракетной и военной программ – наследие политики шаха по поддержке образования и науки.

Несмотря на то, что наследие это сохранилось и достаточно развилось, современный Иран отчетливо понимает, что если его не развивать, то рано или поздно система придет к стагнации. Нынешний президент Ирана Хасан Рухани во время предвыборной кампании первым в Иране заявил, что собирается вернуть в Иран иранских ученых, которые уехали из страны после Исламской революции. И речь идет не только об уехавших, но и о новом поколении иранцев, которое родилось на Западе и получило образование там. Для поддержки такой инициативы уже после своего избрания Хасан Рухани своим указом создал «Государственный комитет репатриации», целью которого является организация возвращения в ИРИ от 300000 до 500000 бывших соотечественников. *Не всех, а тех, в ком государство нуждается: врачей, инженеров, ученых, технических работников, профессиональных советников и т.д.* Касательно рабочей силы, отметим, никаких инициатив нет, так как очевидно, что из Ирана сегодня уезжают за границу безработные, *а безработными они являются потому, что экономика Ирана не развивается.* Тем самым, сделан очевидный выбор в пользу человеческого потенциала, который может обеспечить прорыв общества и экономики.

## **2. Саудовская Аравия: развитие науки, знаний и репатриация**

Саудовская Аравия сегодня является неконституционной монархией во главе с королем, который осуществляет исполнительные и законодательные функции, подчиняется только заповедями Корана – в интерпретации своей собственной и ближайших советников.

Однако фактором, играющим все более важную роль в стране, является национальная саудовская бюрократия, которая с каждым годом набирает силу и влияние в монархии, что поддерживается особо высоким уровнем коррупции в стране, обеспечивающей постоянный и напрямую не зависящий от королевской семьи приток денег и экономическую самодостаточность<sup>1</sup>. Источником коррупции в стране является не только характер политического режима, не предполагающий конкурентную политическую борьбу и свободу СМИ, но и характер саудовской экономики, полностью зависимой от нефтяной ренты. В этом контексте саудовская экономика мало чем отличается от иранской – пе-

<sup>1</sup> Про коррупцию в Саудовской Аравии подробно изложено в [9].

риода правления шаха, – которая не предполагала какие бы то ни было механизмы контроля и борьбы с коррупцией.

Надо отметить, что сам процесс усиления позиций саудовского чиновничества связан с необходимостью управления сложными административными структурами, которые требуют специальных навыков и знаний для работы с огромными бюджетами, расходами, аудитом и лицензиями. Причем всякие попытки изменений, которые проводит королевская семья, еще больше усиливают бюрократию, так как именно на нее возлагаются функции создания новых структур, призванных снизить зависимость страны от нефти: речь идет, в первую очередь, о банках, инвестиционных компаниях, исследовательских проектах и сфере услуг. Все расходы по созданию новых структур оплачиваются опять-таки из природной ренты, которая создает невидимую связь между двумя отраслями – сырьевой и несырьевой – и обеспечивает переход качества одной в другую: в том числе и качества коррупционного и организационного характера.

Очевидно, в этих условиях и без осуществления коренных реформ по созданию в стране политических институтов, обладающих хоть мало-мальски действенными функциями обеспечения общественной и политической мобилизации, рост бюрократии может обернуться для режима большими потерями, так как в результате этого может произойти естественная смена политических институтов неформальным союзом бюрократов, самостоятельно формулирующим свои и подведомственных им структур интересы.

Процесс этот кажется необратимым, так как он сегодня пусть даже неосознанно поддерживается политикой саудовского правительства, стремящегося подпитать бюрократию и профессиональную сферу молодыми местными кадрами, получившими образование на Западе, и с этой целью вовсю использующего образовательную и научную политику.

Действующий король Саудовской Аравии Абдалла, который известен в качестве сторонника модернизации и диверсификации саудовской экономики, в 2005-м году инициировал развертывание широкомасштабной программы по поддержке молодых саудитов, которые стремятся получить образование в лучших зарубежных вузах.

В 2005-м году король Абдалла во время своей встречи с тогдашним президентом США Джорджем Бушем-младшим достиг важных договоренностей о реализации программы обучения студентов из Саудовской Аравии в американских высших учебных заведениях. Программа, которая полностью финансируется со стороны Саудовской Аравии, рассчитана на все категории студентов – бакалавров, магистров и докторантов, а Госдепартамент США «вложил» исключительно восстановлением практики выдачи пятилетних образовательных виз для граждан монархии. Кроме самих США, саудовские студенты были направлены и направляются также в 33 других стран, включая Китай, Индию, Великобританию и Австралию, но основная часть саудитов все же выбирает Соединенные Штаты в качестве страны, где они хотят получить образование.

По состоянию на осень 2012 года, почти 68000 саудитов (28 процентов из них женщины) учатся в 1200 американских колледжах и университетах, в основном во Флориде и Калифорнии<sup>1</sup>.

В самой же Саудовской Аравии особо интенсивно развивается школьное и университетское образование, на которые тратятся огромные средства. Это отчетливо видно из 9-й программы пятилетнего развития страны, рассчитанной на период с 2010-го по 2014-й год включительно<sup>2</sup>.

Так, девятый пятилетний план подразумевает увеличение количества начальных, промежуточных и средних школ и достижение цифры более 5,3 млн. учеников, обучающихся в них. Предполагается также увеличение пропускной способности университетов до 1,7 млн. студентов. Вкладываются средства в строительство новых учреждений: в том числе 25 технических колледжей, 28 технических институтов и 50 промышленных учебных заведений. Правительство также планирует расширить и диверсифицировать докторантские программы и увеличить число докторантов до уровня 5% от всех студентов.

План также рассчитан на поддержку инноваций в области науки и технологий, предоставляя около \$240 млн. в виде грантов на реализацию научно-исследовательских проектов ежегодно. Другие инициативы включают создание 10 научно-исследовательских центров, 15 инновационных и технологич-

<sup>1</sup> *Ottaway B. David* (2012). Saudi Arabia's Race Against Time. Wilson Center, Occasional Papers.

<sup>2</sup> Kingdom of Saudi Arabia. Ministry of Economy and Planning. The Ninth Development Plan (2010-2014). <http://www.mep.gov.sa/> (последнее посещение: 25-го марта, 2013).

ных университетских центров в рамках наукограда короля Абдаллы (более известен как “*King Abdullah University of Science and Technology*”<sup>1</sup>), восьми технологических инкубаторов в других университетах. Правительство планирует содействовать университетам в сотрудничестве с международными компаниями. Кроме того, программа стипендий короля Абдаллы рассчитана на особо интенсивную поддержку тех образовательных программ, которые рассчитаны на подготовку кадров, в которых особо нуждается Саудовская Аравия. Например, медицина и технические специальности.

Из реализованных программ, безусловно, самой амбициозной является создание наукограда короля Абдаллы, который официально начал работать с 2008г. Проект рассчитан на превращение данного учреждения в один из новых и крупнейших научных университетов мира, который должен сыграть ключевую роль в трансформации экономики и сферы знаний в Саудовской Аравии. Для понимания того, к чему именно стремится король Абдалла, можно обратиться к тому, кого и как университет стремится привлечь к себе на работу: в университете преподают ведущие специалисты из Гарварда и Мичиганского университета технологий, а президентом вуза является бывший глава Сингапурского университета Чун Фонг Чи, при котором молодой, но динамичный Сингапурский университет попал в список лучших мировых вузов и научных центров. Надо сказать, что сингапурская модель экономического и научно-технологического развития притягательна для многих стран Персидского залива – Саудовская Аравия, Катар, ОАЭ и т.д. Объяснить это надо тем, что Сингапур смог достичь высокого уровня экономического и научно-технического развития без модернизации политической сферы: власть как была авторитарной и закрытой для активного общественно-политического участия до начала модернизации, так и осталась после превращения страны в «глобальные ворота» мировой экономики.

К такому будущему явно стремится и Саудовская Аравия, правящая семья в которой ни на каком уровне не хочет делиться властью и предпринимает попытки модернизации экономики без изменений основ политической системы.

На что особо стоит обратить внимание в пятилетней программе развития

---

<sup>1</sup> Подробнее о наукограде и его проектах можно узнать на официальном сайте университета <http://www.kaust.edu.sa/>.

сферы образования и знаний, в том числе и наукограда короля Абдаллы, – это отрасли, которые в стране развиваются за счет активной государственной поддержки. Легко заметить, что гуманитарной составляющей в этих отраслях нет вовсе. В стране создаются технические и медицинские колледжи, новые университеты по медицине и технологиям, но даже одного доллара не вкладывается в социальные науки, которые, фактически, оставлены на попечении той гуманитарной – по сути, исламистской – элите, которая и курировала эту сферу знаний 100, 50 или 10 лет назад. Особо отчетливо крен в сторону технических и естественных наук виден на примере наукограда Абдаллы, структура которого состоит из трех подразделений: Биология и инженерия; Компьютерные науки, электроника и инженерия; Физика и инженерия<sup>1</sup>. И ничего гуманитарного или социального, в то время как невозможно представить ни один классический университет, который ограничивает реализацию образовательных программ по целому направлению. Тот же Мичиганский технологический институт является одним из лучших в мире центров по экономике, истории, политической науке, международным отношениям и т.д.

Выбор саудовских властей в пользу избегания модернизации системы гуманитарного образования понятен.

Во-первых, у саудитов нет ни малейшего шанса на трансферт мирового гуманитарного знания в страну, в которой сильны радикально консервативные представления об обществе.

Во-вторых, непонятно, что будут делать саудиты, окончившие факультеты социологии или политологии в западных вузах, после того, как вернутся обратно в Саудовскую Аравию. Вся экономика пока еще состоит от нефтехимии, в которой гуманитариям очень мало есть что делать.

В части, посвященной Ирану, мы писали о том, что иранские студенты и докторанты, которые обучались в США, смогли «национализировать» знания, которые получили в американских вузах и, например, внедрили хантингтонскую теорию авторитарной модернизации в Иране. Однако шахский Иран и

---

<sup>1</sup> Не исключено, что развитие естественных и технических наук должно содействовать осуществлению желания заполучить ядерное оружие, к чему стремится Саудовский режим. О желании Саудовской Аравии превратиться в ядерную страну пишут не так часто, как об аналогичном желании Ирана, но работы на эту тему, все-таки, есть. См., например, [11].

Саудовская Аравия, несмотря на наличие и в первом и во второй авторитарных политических режимов, очень разные страны по идеологическим векторам своего развития, а также по характеру режимов. С одной стороны, династия Пехлеви стремилась ввести страну в клуб развитых по западному образцу стран и поэтому считала Запад и западные университеты образцами для подражания. С другой стороны, светский и националистический режим имеет больший потенциал для межкультурных коммуникаций и социально-экономических преобразований, чем авторитарно-религиозная власть.

Это во многом объясняет, почему гуманитарным знаниям в Саудовской Аравии не уделяется никакого внимания: они кажутся режиму бесперспективными и опасными, так как, с одной стороны, их носители не смогут найти себе место в политической и социальной жизни государства, с другой – они могут оспорить основу легитимности и законности власти, тем самым бросив вызов правящему режиму. Однако такая позиция саудовских властей в долгосрочной перспективе эффективной считаться не может, так как мировая история не знает ни одного случая, когда революционное движение было начато или же вызов власти был брошен исключительно гуманитарной интеллигенцией или интеллектуалами гуманитарного профиля. Опыт СССР, например, показывает, что техническая интеллигенция в протестном движении порой играет не менее активную роль, чем гуманитарная. В особенности, если гуманитарная сфера сильно идеологизирована, что, по всей вероятности, отталкивает от нее многих талантливых молодых людей, которые предпочитают получать техническое образование, нежели идеологизированное гуманитарное, одной из основных целей которого, по большому счету, является обслуживание власти, ее политической, социальной и экономической повестки. В этом явлении, в действительности, заложена фундаментальная опасность для самого режима и государства в целом, так как в результате идеологизации гуманитарной науки теряется одна из ее основных функций – выявление факторов, мешающих обществу и государству развиваться, и выработка конкретных механизмов социально-политического и экономического развития. В результате этого, когда приходит эпоха перемен, оказывается, что в первых рядах протестного движения оказываются технари и естественники, которые, несмотря на успехи в своей профес-

сиональной сфере, в вопросах политики – внутренней, экономической и внешней – являются полнейшими дилетантами. Итогом этого является переворот, который сбрасывает с властной вертикали аппаратчиков и функционеров, а на ее верх поднимает людей, которые не готовы и зачастую слишком наивны для того, чтобы эффективно руководить страной.

Именно с учетом этого надо полагать, что, несмотря на решение саудовских властей бойкотировать гуманитарные науки и направления в стране, сама программа развития образования и науки, которая сегодня реализуется в стране, имеет огромный потенциал в плане влияния на политическое развитие монархии, так как укрепляет позиции того класса, который пока еще исподволь, но все же стремится к либерализации политической и экономической системы страны. Роль выпускников западных вузов и представителей среднего класса в стране будет стремительно возрастать с учетом политики «саудизации»<sup>1</sup>, которую начали в течение последних лет активно проталкивать власти королевства. Ее целями декларированы [12, pp. 496-497]:

1. Увеличение занятости для граждан Саудовской Аравии во всех секторах национальной экономики,
2. Уменьшение, а потом и полная ликвидация зависимости от иностранных работников,
3. Реинвестирование капитала в национальную экономику, который, в иных обстоятельствах, тёк бы в страны проживания работающих в Саудовской Аравии специалистов.

Фактически, целью политики является трудоустройство населения страны за счет сокращения количества мигрантов и приглашенных специалистов, которых в Саудовской Аравии больше 6 миллионов: они составляют порядка 20% всего населения страны. Однако в отличие от самих саудитов, обладающих правами, иностранцы в Саудовской Аравии либо бесправны (дешевая ра-

---

<sup>1</sup> Аналогичные программы «оманизации», «катаризации» и «эмиратизации» существуют также и в соседних с Саудовской Аравией государствах. Первопроходцем по программам «локализации» рабочей и квалифицированной силы является Оман, который запустил свою программу в 1988-м году: к тому моменту даже в органах государственной власти, а также в национальных финансовых институтах на руководящих постах находились иностранцы – специалисты из Ливана, Сирии, а также западных стран (в основном – мусульмане).

бочая сила из мусульманских стран), либо фактически живут «вне» Саудовской Аравии (иностранцы квалифицированные специалисты) – в сегрегациях, в которых, как и в наукограде короля Абдаллы, существует иная – несаудовская жизнь. Ее можно назвать «сегрегационной».

В статье «Сегрегация и изоляция: объединения западных экспатриатов в Саудовской Аравии», опубликованной изданием *GeoJournal*, подробно описана та отдельная жизнь, которая создана для иностранцев, работающих в Саудовской Аравии. Для них построены отдельные кварталы, отделенные от саудовских городов специальными стенами, за которыми кипит совершенно иная жизнь. В этих кварталах царят более либеральные отношения, женщины часто выходят на улицы без хиджабов, отношения между членами общества основываются на более демократических принципах [13, pp. 83-88]. Такого рода «сегрегация» – явление, присущее не только Саудовской Аравии, но и многим другим странам в регионе: после обнаружения нефти и притока высококвалифицированных специалистов с Запада, без которых невозможно было обеспечить ее добычу и экспорт, отдельные либеральные кварталы для иностранцев были созданы в других странах тоже – в Кувейте появился квартал «Авали», в Бахрейне – «Ахмади». В шахском Иране такого эксперимента не было во многом из-за того, что власть хотела максимально импортировать западный образ жизни в Иран, а идеологической основой власти был откровенно прозападно настроенный национализм. В этом фундаментальное отличие националистических и светских режимов в регионе от архаичных – ограничивающих если не приток людей из-за рубежа, то передачу их образа жизни коренному населению страны.

Сегодня, опираясь на огромные затраты на подготовку национальных кадров и политику «саудизации», власти королевства стремятся ликвидировать иностранное присутствие в стране. Вместе с тем, «саудизация» стремится решить также и социальные проблемы – существующие и будущие: рост населения, падение уровня добычи нефти усложнит социально-экономическое положение некоторых классов населения, что может вылиться в политический протест.

В политике «локализации» есть и существенный внешнеполитический расчет: как показал недавний опыт Бахрейна, в страну в виде иностранной ра-

бочей силы проникают спонсируемые из Ирана и Ливана шиитские проповедники и боевики, которые готовят местное шиитское население к борьбе за свои права. О шиитском факторе более подробно мы напишем чуть ниже. Теперь же зададимся другим вопросом: насколько будут готовы выпускники западных вузов жить не в «сегрегациях», а в саудовском обществе? Иначе говоря: является ли «сегрегация» методом обособления иностранцев и коренного населения друг от друга или же она разделяет не по национальному принципу, а по ценностному, в том числе и проявляющемуся в образе жизни? Вопрос этот очень важен, так как западные вузы и образование имеют большой потенциал для оказания влияния на умонастроения и образ жизни людей, даже тех, кто приехал учиться в Мичиганский технологический институт из страны, в которой официальной идеологией является радикальный ислам или племенной национализм. В этом отношении важной проблемой является будущее выпускников западных вузов в самой Саудовской Аравии. Готовы ли они после 5 лет жизни во Флориде жить в обществе, в котором царят ультраконсервативные взгляды или же они попытаются создать свои – национальные – новые сегрегации в Саудовской Аравии, в которых образ жизни окажется более либеральным, чем в остальной части страны?

Другим вопросом, заставляющим усомниться в эффективности политики «саудизации» и поддержки получения образования на Западе, является мотивация молодых саудитов по возвращению в страну. Естественно, поспособствовать возвращению молодых специалистов из США на родину могут преференции, которые государство предоставляет выпускникам западных вузов при трудоустройстве. Однако тут возникает вопрос о конкурентных преимуществах политики «саудизации»: если выпускник Гарварда устраивается на работу из-за неконкурентных преференций, предоставляемых государством, то возникают сомнения касательно его профессиональной пригодности на международном рынке труда. Могут ли эти саудиты устроиться на работу в Канаде и США? Если да, то что должно заставить их вернуться обратно в Саудовскую Аравию – в страну закрытую, недемократическую и с очень плохой экологией жизни? Если этот саудит не является представителем богатой семьи, бюрократии или аристократии, что предполагает особо быстрое продвижение по карьерной ле-

стнице и особую жизнь в дворцах с высокими стенами, то преимущества от возвращения не особо велики.

Вопрос, о котором мы говорим, имеет прямое отношение к политике «сегрегации»: если правительство стремится вернуть конкурентные кадры на родину, оно рано или поздно вынуждено будет предоставить этим кадрам не только отличную зарплату, но и особую социальную среду, отличающуюся от той, в которой живет основная часть населения страны. Так, как было в свое время в Египте, в столице которого для технократов и квалифицированных работников был создан квартал «Мохандисен» («Инженеры») – светский и богатый район в Каире, в котором жизнь до недавнего времени сильно отличалась от той, которая была в других частях города. Такого рода расслоение общества среди прочего и привело Египет к революции – по крайней мере, восстанию той части населения, которая не принимала коррупцию, расслоение и сегрегацию общества. Судя по политике «саудизации», такая перспектива может угрожать также Саудовской Аравии, которая, не решив фундаментальный вопрос – политической и идеологической реформы – стремится модернизировать страну, что, по всей вероятности, приведет к еще большему расслоению населения по социальному и образовательному цензу и создаст почву для роста оппозиции и радикального протеста.

Как видим, как Иран, так и Саудовская Аравия делали и делают огромные шаги в направлении развития национальной экономики с помощью инвестирования в человеческий, прежде всего, научно-образовательный капитал. Оба государства в реализации своей этой стратегии делали и делают большие просчеты, однако они не меняют главного: инвестирование в науки и в образование окупается развитием образования и науки. Как показывает иранский опыт, процесс окупаемости может продлиться десятилетия, однако его плоды очевидны.

Большого внимания заслуживает тот факт, что как в Иране, так и в Саудовской Аравии основное внимание уделяется именно техническим наукам и специальностям, так как они могут положительно влиять на национальный рост.

*Сентябрь, 2014г.*

## Источники и литература

1. *Huntington, Samuel P.* (1966). The Political Modernization of Traditional Monarchies. Dae-dalus, Vol. 95, #3, Tradition and Change.
2. *Zabih, Sepehr* (1979). Iran's Revolutionary Upheaval: An Interpretive Essay. San Francisco, CA: Alchemy Books.
3. *Amini, Parvin Marat.* (2002). A Single Party State in Iran, 1975-78: The Rastakhiz Party: The Final Attempt by the Shah to Consolidate His Political Base. Middle Eastern Studies, Vol. 38, #1.
4. *Hayek F.A.* (1945). The Use of Knowledge in Society. The American Economic Review, Vol. 35, #4.
5. *Khodadad Farmanfarmaian*, interview recorded by Habib Ladjevardi, December 7, 1982, Cambridge, MA, "Iranian Oral History Collection", Harvard University, Tape 3.
6. *Summit, April R.* (2004). For a White Revolution: John F. Kennedy and the Shah of Iran. Middle East Journal, Vol. 58, #4.
7. *Ramazani, Ruholla K.* (1974). Iran's «White Revolution»: A Study In Political Development. International Journal of Middle East Studies. #5.
8. *Amuzegar, Jahahgir.* (1977). Iran: An Economic Profile. Washington, DC: The Middle East Institute.
9. *Aburish K. Said* (2005). The Rise, Corruption, and Coming Fall of the House of Saud. St. Martin's Press.
10. *Ottaway B. David* (2012). Saudi Arabia's Race Against Time. Wilson Center, Occasional Papers.
11. *Gawdat Bahgat* (2006). Nuclear Proliferation: The Case of Saudi Arabia Middle East Journal, Vol. 60, #3.
12. *Adel S. Al-Dosary and Syed Masiur Rahman* (2005). Saudization (Localization) – A Critical Review. Human Recourse Development International, Vol.8, #4.
13. *Glasze Georg* (2006). Segregation and Seclusion: The Case of Compounds for Western Expatriates in Saudi Arabia. GeoJournal, Vol.66, №1/2, Gated Communities: An Emerging Global Urban Landscape.

**ԱՐԴԻԱԿԱՆԱՑՈՒՄԸ, ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆԸ, ԳԻՏԵԼԻՔԸ,  
ՄԱՐԴԿԱՅԻՆ ԿԱՊԻՏԱԼԸ ԵՎ ԺՈՂՈՎՐԴԱԳՐՈՒԹՅԱՆ ԽՆԴԻՐՆԵՐԻ  
ԼՈՒԾՈՒՄԸ. ՏԱՐԱԾԱՇՐՋԱՆԱՅԻՆ ԵՐԿՐՆԵՐԻ ՓՈՐՁԸ**

*Սևակ Մարուխանյան*

Ամփոփագիր

Հոդվածում Իրանի և Սաուդյան Արաբիայի օրինակով դիտարկվում են տարածաշրջանային երկրների զարգացման ազգային ռազմավարության արդիականացման ապահովման փորձը, մարդկային կապիտալի, կրթության և գիտության կարևորությունն այդ ռազմավարության իրականացման գործում: Քննարկվում են Իրանում իսլամական հեղափոխության իրականացման օրինաչափության հարցերը,

առաջադեմ և հետադեմ միտումների հարաբերակցությունը շահի կառավարման և «սպիտակ հեղափոխության» շրջանում: Նույն խնդիրները հետազոտվում են նաև Սաուդյան Արաբիայի օրինակով՝ մասնավորապես շեշտադրելով այդ երկրում՝ հումանիտար գիտությունների զարգացման պակասը, դրա հետ մեկտեղ՝ տեխնոլոգիաների և ճշգրիտ գիտությունների ոլորտում գիտական փնտրտուքների խթանումը՝ որպես «սաուդացման» վեկտորներից մեկը:

## **МОДЕРНИЗАЦИЯ, НАУКА, ЗНАНИЕ, ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ ДЕМОГРАФИИ: ОПЫТ РЕГИОНАЛЬНЫХ СТРАН**

*Севак Саруханян*

### Резюме

В статье на примере Ирана и Саудовской Аравии рассматривается опыт обеспечения модернизации национальной стратегии развития региональных стран, важность человеческого капитала, образования и науки в процессе осуществления этой стратегии. Обсуждаются вопросы закономерности исламской революции в Иране, соотношение прогрессивных и регрессивных тенденций в период правления шаха и «белой революции». Те же вопросы исследуются и на примере Саудовской Аравии, акцентируя, в частности, недостаток развития гуманитарных наук в этой стране с одновременным стимулированием научных изысканий в сфере технологий и точных наук в качестве одного из векторов «саудизации».

## **MODERNIZATION, SCIENCE, KNOWLEDGE, HUMAN CAPITAL AND SOLUTIONS TO THE DEMOGRAPHIC PROBLEMS: THE EXPERIENCE OF THE REGIONAL COUNTRIES**

*Sevak Sarukhanyan*

### Resume

The article uses the examples of Iran and Saudi Arabia to review the experience of national strategies modernization for development in the countries of the region, as well as the importance of education and science in implementation such strategies. Issues related to the patterns of Islamic revolution in Iran are discussed, along with proportions of progressive and regressive trends between the periods of the Shah's rule and "white revolution". The same issues are reviewed for Saudi Arabia with particular emphasis on the lack of development of liberal arts in this country, and at the same time promotion of scientific research in technologies and exact sciences as one of the vectors of "Saudization".

# ИДЕОЛОГИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

*Игорь Багирян\**

*Ключевые слова:* национальное развитие, концепция государства, либерализм, коммунизм, идеология, нация

## *1. Идеология – стратегический вектор национального и индивидуального развития*

В данной работе понятиям, составляющим заголовок, даются следующие определения. Под **развитием** понимается процесс, приводящий к качественному изменению находящегося в нем (процессе) объекта. В свою очередь изменение качества означает переход некоторой характеристики объекта из скрытого, латентного состояния в явное. В результате, взаимодействие объекта с внешним миром заметно изменяется для внешнего наблюдателя. Обязательным индикатором и следствием качественного изменения объекта выступает изменение его структуры – внешнее выражение соотношения его качественных особенностей. Верно и обратное: фиксируемое извне достаточно значимое изменение структуры объекта приводит к новому качеству – появлению у объекта новых свойств, бывших ранее скрытыми, находящимися в потенции.

Здесь не рассматривается ситуация имплантирования в смысле внешнего «хирургического» внедрения в объект нового качества. Предполагается, что для объектов класса «человек», «нация», «человечество» такие воздействия были однажды уже сделаны и с тех пор не производятся.

Под термином **«нация»** понимается совокупность групп индивидов, каждая из которых является наиболее характерным, ярким носителем и выразителем определенного качества национальной психологии.

Под **идеологией** понимается теоретическая доктрина, реализация которой позволит организовать процесс развития по отношению ко всем составляю-

---

\* Советник ЦБ РА.

щим нацию относительно однородным группам. Из сказанного следует, что идеология задает направление – вектор, соединяющий будущее с настоящим.

Современные политологи однозначно фиксируют тот факт, что реальная власть в обществе во все времена принадлежала относительно небольшой, близкой по психологии (менталитету) группе людей. Понятие «власть народа» носит откровенно демагогический характер и по своему смыслу означает стремление доминирующей группы выдать свои желания за общие. Это понятие выступает синонимом понятия демократии. Исторически возникновение демократии связывают с именем выдающегося афинского деятеля Перикла, который, используя существующие механизмы принятия решений, ухитрялся представить нужные ему решения как общественно полезные.

Каждая из составляющих нацию групп будет иметь свое представление о развитии. Для крупного бизнеса в сфере услуг управление обществом на подсознательном уровне будет представляться как управление большой гостиницей, для крупных менеджеров в военной сфере моделью общества становится армейская структура.

Возникает фундаментальный вопрос: существует ли группа, идеология которой гармонично объединяет все национальные группы, и, если существует, то каковы ее отличительные признаки?

Автор принадлежит к той группе, которая дает на этот вопрос утвердительный ответ.

Содержание данной работы призвано ответить на вторую часть вопроса: каково отличительное качество членов этой группы? С этой целью вводится понятие уровня духовности и дается его определение.

Из сказанного становится понятным почему функция планирования развития (*development planning*) является ведущей сквозной функцией всех развитых стран. Можно сказать, что национальная идеология – это планирование развития по отношению ко всей нации, задающее контекст для выполнения этой функции во всех сферах. Если национальное общество уподобить кораблю, а государство рассматривать как капитана этого корабля, то отсутствие идеологии означает плавание без карты, с обозначенным на ней пунктом назначения.

Сегодня абсолютно все члены армянского общества едины в том, что текущее политико-экономическое состояние самоубийственно. Разногласия возникают по вопросу о том, в каком направлении надо двигаться. Идеология призвана дать ответ на этот вопрос. Здесь нельзя утешаться тем, что сказанное можно отнести ко многим национальным государствам. Опасно ждать появления общей универсальной идеологии, и не потому даже, что ее может не быть. А потому, что каждое национальное государство обладает своим ресурсом жизнеспособности и может попросту не дожить до появления универсальной идеологии.

Государство без идеологии виднейший американский социолог И.Валлерстайн назвал нонсенсом – абсурдом. Современное критическое состояние западного общества он объясняет «темной полосой», вызванной смертью двух фундаментальных идеологий: либерализм и коммунизм. На мой взгляд, ключевая ошибка И.Валлерстайна в том, что умерли не либерализм и коммунизм, а современные представления о них. Эти представления исходят из упрощенной схемы, в которой и либерализм, и коммунизм – это две крайние формы общественного устройства, крайние по степени воздействия государством на индивида. Для либерализма государство должно только охранять незыблемые права личности, для коммунизма – личность должна стать полезным членом общества и вписаться в определенный моральный кодекс. В рамках этой упрощенной схемы все национальные идеологии являются взвешенной суммой (комбинацией) этих базисных идеологий.

Настоящая работа основывается на тезисе о том, что либерализм и коммунизм исходят из общего корня, представляющего собой человеческую духовность. И в этом смысле бессмертны. Соотношение между ними аналогично соотношению между содержанием (либерализм) и единственно адекватной ему формой (коммунизм), позволяющей раскрыть это содержание. Провалы современной индоевропейской цивилизации в ее западной форме, в том, что на определенном историческом этапе содержание и форма оказались оторванными друг от друга. При этом либерализм утратил свое первоначальное содержание, а коммунизм – свое истинное предназначение, целью которого как формы является раскрытие потенциала человека.

Объяснению сказанного посвящены нижеследующие разделы.

## ***2. Либерализм и коммунизм (социализм как переходная фаза) – базовые идеологии, вырастающие из единого корня человеческой духовности***

Базисной основой либерализма выступает концепция потенциальной самодостаточности человека в аспекте его духовного развития. Для раскрытия содержания этой концепции необходимо рассмотреть укрупненную схему психики человека и структуру его «Я».

Современный научный анализ психики человека основывается на уже достаточно распространенном и оправдавшем себя представлении когнитивного (познающего) аппарата человека как программного обеспечения биокomпьютера, главной частью которого выступает мозг. Относительно взаимосвязи программного обеспечения (психики) и материального носителя – мозга и всего тела – на сегодня уже сложилось интересное направление – трансперсональная психология. В рамках этого направления утверждается, что психика и мозг – это отдельно созданные реальности, составляющие систему. Один из самых выдающихся мировых психологов К.Юнг сформулировал эту мысль следующим образом: «Идея о прикреплённости психики к мозгу не является более самоочевидной и оправданной». Специфика этой точки зрения в том, что здесь сразу же возникает вопрос об авторе программного обеспечения и мозга.

Противоположная точка зрения (материалистическо-марксистская) состоит в том, что эволюционно возникший из клетки мозг содержит программное обеспечение в своей структуре. Центральной частью когнитивного (воспринимающего) аппарата человека можно считать тройственную взаимосвязь: язык – мышление – воспринимаемый мир. Эта взаимосвязь выступает наиболее значимым объектом исследования американских, европейских, российских ученых – психологов и нейрофизиологов.

В ряду этих исследователей следует отметить Дж.Брунера (проф. Гарвардского университета США, директор Центра по исследованию познавательных процессов Оксфордского университета, автор книги пер. на русский язык «Психология познания»). Другим значимым исследователем является Б.Уорф – психолог и лингвист («Отношение норм поведения и мышления к языку»). Эти исследователи четко отмечают, что целостность («гештальт») воспринимаемого мира задается грамматикой языка. Следовательно, так называемая объективная научная беспристрастность – это беспристрастность в рамках данного языка.

Этот факт известный европейский философ Витгенштейн назвал «языковой тюрьмой». В рамках этих исследований было, в частности, установлено, что линейная организация времени (прошлое, настоящее, будущее), а также институциональная структура общества определены структурой европейских языков. Виднейший европейский философ Р.Штайнер еще в 20-е годы прошлого столетия четко фиксировал, что «человеку только кажется, что думает он, на самом деле за него думает его язык». Тот факт, что воспринимаемый мир является следствием структуры когнитивного аппарата (программное обеспечение биокомпьютера) в современной европейской истории впервые обозначил И.Кант. Он утверждал, что вне человека нет ни звуков, ни цветов, ни изображений, а есть, выражаясь современным языком, различной частоты колебания электромагнитных и звуковых волн. Вне человека нет также ни радости, ни печали, а только определенные энергетические поля.

Лауреат Нобелевской премии, сторонник теории аутоэза в синергетике нейрофизиолог Герхард Рот утверждал: «Действительность, в которой я живу, является конструкцией мозга» (точнее – его программного обеспечения). Суть сказанного в том, что внешний мир в форме полей подается на вход когнитивной системы, преобразующей его в видимый мир.

Одновременно с возникновением этого мира возникает субъект его воспринимающий: чувство «Я» как «Я» и «Не-Я». Процесс создания предпосылок осознания себя как «Я» (чувство «Я» и «Не-Я») носит дискретный характер. Внешнее изображение вначале превращается в глазах в электрические импульсы, которые по нервам передаются в затылочную часть мозга. Здесь этим набором импульсов ставятся в соответствие отдельные микрокартинки, которые состыковываются по законам грамматики языка в целостную картину. То же относится ко всем внешним ощущениям. Весь этот процесс занимает определенный промежуток времени, необходимый, для обработки информации биокомпьютером. В результате ощущение себя как «Я» становится непрерывным.

По мнению известного американского психолога и культуролога К.Уилбера, каждый человек имеет собственное ощущение границы между «Я» и «Не-Я». Для подавляющего большинства людей этой границей является физическое тело, с которым они себя отождествляют. Начало духовного роста че-

ловека начинается с осознания того, что «Я» не физическое тело и сдвига границы «Я» и «Не-Я» вглубь.

Один из самых известных американских психологов Э.Фромм в этой связи сформулировал критерий начала духовного роста в форме вопроса: «что вы чувствуете: вы физическое тело или вы обладаете им?»

Лидер итальянской школы психосинтеза Р.Ассаджолли («Психосинтез») рекомендовал своим ученикам чаще повторять с осознанием смысла фразы: «Я не физическое тело»; «Я не чувства» (астральное тело); «Я не мысли» (ментальное тело). «Я» – хозяин всех этих тел!

Процесс сужения границ своего «Я» за счет расширения сферы «Не-Я» обрывается через конечное число шагов и попадания в область чистого «Я» с осознанием единства с ним: Я есть то, «что Я есть». Это чистое «Я» принято называть Сверхсознанием – Истинным «Я», которое ни с чем, ни с каким телом себя не отождествляет. Этапы этого процесса, как процесса сужения вглубь границы «Я» и «Не-Я», являются критериями – характеристиками уровня духовности человека. А сам процесс издавна получил название – призыв: «Познай самого себя». Эта формулировка украшает фасад храма Аполлона в Афинах. По мнению некоторых философов, истоки этой формулировки восходят к основателю египетской цивилизации Гермесу Трисмегисту (по-египетски – Гор). В Евангелии от Иоанна эта миссия человека выражена словами Иисуса Христа: «Если кто не родится свыше (после слияния с Высшим «Я»), не сможет увидеть Царства Божия», и «Познайте Истину (Высшее Я), и Истина сделает вас свободными». Таким образом, концепция духовного роста человека базируется на наличии двух «Я»: текущего «Я» и «Не-Я» и Высшего «Я» (Сверхсознание). Это индивидуальное Сверхсознание является индивидуализированной частью Всеобщего Сверхсознания – Абсолюта.

Связь между принципиально непознаваемым рационально-вербальным разумом Высшего «Я» и текущего «Я» – «Не-Я» осуществляется по каналам интуиции. Такое представление уже можно считать доминирующим в современной науке. Достаточно вспомнить работы по экономической психологии лауреатов Нобелевской премии Дж.Канемана и Тверски «Поведенческие финансы», «Думай медленно, решай быстро»; современный американский бестселлер

математика и финансиста Н.Талеба «Черный лебедь. Под знаком неопределенности»; «Теорию рефлексии» Сороса.

В этом контексте уровень духовности – это уровень осознания информационных импульсов, идущих от своего Высшего «Я». Начало этому процессу служит понимание того, что ничего случайного нет.

### ***3. Эволюционная деградация идеи либерализма***

Базисным тезисом либерализма является принятие потенциальной самодостаточности человека. Суть его в том, что каждый человек рождается со своим индивидуальным Путем, реализации миссии слияния своего текущего «Я» с Высшим «Я». То есть миссия у всех людей одна и та же, но пути ее реализации строго индивидуальны. Этот путь в индуизме получил название Дхармы.

Подавляющее большинство людей плохо осознает свой Путь. Этому в значительной мере способствуют искажающие воздействия со стороны родителей, образования, окружающих, государства, стремящегося сделать человека полезным общественной системе. Либерализм изначально утверждает право человека на самовыражение в форме поиска своего Пути, своего предназначения в жизни. **То есть либерализм – это свобода быть самим собой.**

Для понимания причин эволюции либерализма целесообразно рассмотреть структуру психологических типов национального общества. Эта структура, принятая и изучаемая современной индоевропеологией, является ключевой частью всех индоевропейских культур: индуизма, буддизма, зороастризма. Здесь мы попытаемся дать ей психологическую интерпретацию.

Поведение подавляющего большинства людей управляется универсальной целевой функцией, максимизирующей разность двух слагаемых, первое из которых связано с чувством комфорта от текущего психофизического состояния, а второе – от связанного с ним дискомфорта. По отношению к этой целевой функции выделяются три базовых типа.

Для первого из них чувство комфорта и дискомфорта, в основном, связано с его физическим телом и психическим и физическим состоянием близких людей. Этот тип максимально склонен к экономической деятельности на самых разных уровнях. Критерием их деятельности выступает максимизация материальных ценностей.

Второй тип в значительной мере озабочен политико-экономическим состоянием народа. Эта группа людей объективно предрасположена к государственной службе.

Третий тип сконцентрирован на проблеме изменения своего «Я» и осознает на разных уровнях свою миссию слияния текущего сознания со Сверхсознанием.

Верхние уровни этих типов составляют соответственно экономическую, государственно-бюрократическую, духовную элиты общества. Эта классификация коррелирует с лестницей фундаментальных потребностей А.Маслоу, состоящий из двух частей: духовной (чисто человеческой) и человеко-животной (еда, секс, безопасность, власть). В контексте этих классификаций рассмотрим главный концептуальный тезис либерализма о самодостаточности человека: «Каждый человек лучше чем кто-либо знает, что ему нужно».

В этой формуле пропущено всего лишь одно слово «должен». Но в результате смещается центр тяжести всей смысловой конструкции. **Из состояния изначально присущей, но потенциальной способности «должен знать» центр смысловой нагрузки переносится в плоскость уже действующей актуальной способности – «знать» (уже знать).** Если речь идет о духовной элите, то это так. Но по отношению ко всем личностям, находящимся на более низких ступенях духовного развития, это совершенно неверно. Все эти люди очевидно нуждаются в духовном водительстве.

Ключевой тезис либерализма, взятый в абсолютном, тотальном смысле, противоречит принципу конкретности истины, который в нейролингвистическом программировании звучит следующим образом: каждое утверждение должно иметь пространственные (по субъектам) и временные рамки. Либерализм отрицает институт Учителя, на котором базируется вся индоевропейская культура. Истинный либерализм, основанный на формуле «каждый человек лучше чем кто-либо **должен знать**, что ему нужно», не только не отрицает, но предполагает институт Учителя.

Искажение первоначальной формулы либерализма привело к тому, что с течением времени экономические и социальные аспекты либерализма пришли в противоречие друг с другом. Экономический либерализм исключает вмешательство государства в экономику, которая должна управляться только закона-

ми конкуренции. С этим солидаризируется политический либерализм: все права находятся у физических и юридических лиц, а государство только их охраняет. Социальный либерализм утверждает равный доступ к базовым ресурсам: образование, информация, здравоохранение. А это можно обеспечить только за счет перераспределительной роли государства посредством налогового-бюджетной политики. Культурный либерализм означает свободу вести тот образ жизни, который хочет вести индивид. Но, опять-таки, это правильно только по отношению к духовной элите. Образ жизни любого человека не протекает в вакууме: он так или иначе влияет на выборы других людей. Поэтому американские социологи Дэниэл Белл и Чарльз Тейлор утверждают, что права неотделимы от обязанностей перед обществом. Культурный либерализм размывает текущую границу между добром и злом. Точно так же совершенно нереально выглядит юридический аспект либерализма, взятый сам по себе: равенство всех перед законом. Вся историческая практика показывает, что сильные мира сего не склонны считаться с законом. И сказанное может обеспечить только сильное государство, стоящее над экономикой.

#### ***4. Эволюционная деградация идеи коммунизма.***

##### ***Анализ существующих социалистических систем***

Базисной основой коммунизма является институт Учителя. Причем при условии, что этот институт воспроизводит сам себя. То есть обновление состава института является исключительной компетенцией высшего органа института. Сказанное выражает руководящий принцип коммунистического общества – ведущая роль аристократов духа, духовных лидеров. Память о древнейших временах коммунизма частично отображена в аристократических верхних палатах европейских парламентов: палата лордов в Англии и палата пэров во Франции. Известный экономист маркиз В.Парето утверждал, что идея коммунизма является вечной, так как выражает вечную утопическую тоску – мечту человека об идеальном обществе. В.Парето не прав, говоря об утопическом, фантастическом характере этой мечты. Современная наука однозначно установила, что человеческий ум принципиально не может вообразить, сконструировать объект, не имеющий никакого отношения к реальности. Поэтому мечта о коммунистическом обществе – это отзвук древнейшей памяти о некогда реальном обществе.

Коммунистическое общество связывается с представлением о справедливом государстве, описываемым Платоном в своей книге «Государство». Это государство управляется высшим духовным слоем – духовной элитой, которую он называет «философами». Это понятие несет не тот смысл, который вкладывают в него сегодня. Институционально организованным философам Платона можно поставить в соответствие современную духовно-организованную законодательную власть. Непосредственно управленческую деятельность осуществляет государственно-бюрократическая элита, которую Платон называет воинами. Экономическую деятельность – процесс создания материальных благ и услуг – организует наиболее низкая по духовному развитию элита. Платон отмечает уже состоявшееся отклонение от идеального государства.

Ведущий принцип коммунизма получил свое четкое выражение в политической структуре СССР и Китая. В конституциях этих стран четко была обозначена руководящая роль коммунистической партии. Причем реальная полная власть принадлежала Высшему органу партии – Политбюро. Чтобы коммунистическое общество функционировало на принципах идеального государства Платона, необходимо было, чтобы члены Политбюро были по настоящему духовной элитой общества – его Учителями. К сожалению, это не происходило с самого начала. Прежде всего, это объясняется идеологией советского коммунизма – материалистическо-марксистской доктриной. В результате духовная форма (воспроизводящее себя Политбюро) и содержание (марксистская доктрина, опирающаяся на экономический базис) пришли в резкое несоответствие друг с другом. При этом если первые лидеры Коммунистического государства В.Ленин и И.Сталин обладали харизматичностью и талантом менеджера, то следующие лидеры уже ими не обладали.

Вместе с тем следует отметить, что даже эта противоречивая форма политической системы дала огромные, впечатляющие результаты. СССР дважды начинал со стадии значительной разрухи после гражданской и Отечественной войны и становился ведущей военно-экономической державой. Но самое главное – это резкий подъем культуры и экономики Кавказа и Средней Азии. Обычно здесь указывается на физические и моральные затраты общества. Однако надо учитывать, что СССР практически все время находился в состоянии необъявленной войны, а «на войне как на войне» (как говорят французы).

Китай добился и продолжает добиваться все более впечатляющих успехов. По оценкам МВФ, китайская экономика стала первой в мире. Если же учесть уровень транзакционных затрат в валовом внутреннем продукте Китая и США (ВВП), то разница будет еще более впечатляющей. За 10 лет китайскому руководству удалось поднять над чертой бедности 300 миллионов человек. Уже сам факт этих успехов говорит об огромном потенциале социалистической системы. К этому можно добавить огромные успехи социалистического Вьетнама и Кубы.

Сразу после распада СССР именно в Китае начали наиболее интенсивно искать причины этого и пришли к следующим выводам. Первый и главный, как уже отмечалось, состоял в остром противоречии между духовной формой (воспроизводящая себя Политбюро) и содержанием – материалистической, марксистской доктриной, основанной на экономическом базисе. Китайцы, история государственности которых намного старше, остроумно отметили, что таких марксов в их истории было как минимум четыре. В качестве духовного содержания была взята достаточно сильная идеология конфуцианства.

И Платон, и Аристотель отмечали, что непосредственное создание общества справедливости (коммунизм) невозможно. Необходимы промежуточные формы. Такой промежуточной формой выступает социализм. Ведущая базисная основа социализма во многом совпадает с социальным аспектом либерализма: обеспечение равного доступа всех социальных слоев к стратегическим ресурсам развития (образование, здравоохранение, информация, возможность творческого самовыражения). Эта базисная основа является общей для всех социалистических систем.

Здесь особенно хотелось бы отметить шведскую модель социализма. Ее политическую основу составляет принцип социально-политического партнерства, суть которого в обеспечении компромиссного согласия ведущих субъектов: бизнеса, рабочих в лице профсоюзов, государства, одновременно выступающего третьей стороной, с постепенной передачей лидерства профсоюзам. Стремление к компромиссу при приоритетном учете интересов низших социальных слоев является яркой чертой шведского национального менталитета. Именно поэтому в этой стране всегда было сильно развита институциональная

организация рабочих. Шведы – политически активная нация: в выборах участвует 85% имеющих право голоса. Выравнивание уровня жизни осуществляется за счет налогов и трансферов: в 2006 – 48,3%; 2012 – 44,2%. Сейчас лидерство по уровню налогообложения принадлежит Дании, Бельгии, Франции.

Идеологию социализма выражает социал-демократическая рабочая партия (СДРП). В период своего доминирования на парламентских выборах занимала до 47%; в 2012 – 30%. Резкое падение рейтинга СДРП объясняется следующей основной причиной – жестким ограничивающим условием эффективности социалистических систем выступает гомогенность (однородность) нации. Высокий уровень жизни (один из самых высоких в мире) Швеции привлек значительный приток иммигрантов, прежде всего курдов. В итоге блага социальной политики государства стали все больше распространяться среди иммигрантов. Когда ресурсы переходят от шведа к шведу, это не встречает такого внутреннего неприятия, как от шведа к нешведу. В результате резко возрос рейтинг правых, среди которых есть партии, ставящие вопрос о сохранении национальной идентичности: число иммигрантов приблизилось к 20%. Благодаря союзу правых сил лидерство у СДРП удалось отобрать. Уровень безработицы возрос с 8% до 20%; коэффициент Джинни, показывающий разницу в доходах социальных слоев, возрос с 0,198 до 0,259.

Ограничивающий эффективность социалистической системы фактор гомогенности (однородности) сыграл роковую роль и для СССР. Достаточно привести следующий факт. Решающим фактором инновационного развития считаются затраты на фундаментальную науку. США планируют довести эти затраты до 3% ВВП. Европа также не достигла этой планки. В СССР эти затраты в зависимости от способа учета транзакционных затрат колебались от 3-5% ВВП. Если бы эти затраты хотя бы на 80% были сконцентрированы в наукоемких республиках (Россия, Украина, Белоруссия, Армения), то уровень оплаты научных сотрудников и основные фонды науки были бы увеличены как минимум в 2 – 2,5 раза.

Сильной стороной социалистических систем выступает развитая система планирования. С позиции современной экономической науки Центральный орган планирования выступает практически единственным эффективным спо-

собом решения ключевой проблемы асимметричности информации о товаре между продавцом и покупателями. Впервые теоретической основой такого органа (Госплан) выступила математическая теория равновесия Л.Вальраса. В рамках этой теории сходящийся к равновесным ценам процесс мог быть обеспечен за счет итеративного обмена информацией между центром и рыночными субъектами.

Другой такой основой послужила работа лауреатов Нобелевской премии Л.Гурвица и Э.Маскина «Создание основ оптимальных механизмов распределения ресурсов». В этой работе более четко обосновывалась необходимость наличия Центра обмена информацией в условиях ее асимметричности.

Разумеется, речь не должна идти о восстановлении советского Госплана целиком. Одним из важнейших факторов распада СССР послужило отсутствие условий для эффективной работы малого и среднего бизнеса, прежде всего наукоемкого. В развитых странах большая часть этого бизнеса приходится на наукоемкие предприятия. А они выступают обязательным звеном соединения фундаментальной науки и реального сектора. Вместе с тем, представляется очевидным, что современный Госплан может стать важнейшим государственным органом выполнения функции «планирование развития» – ведущей функции современных государств.

Подводя итог, считаю необходимым отметить, что социалистические системы имеют большой потенциал для развития нации.

### ***5. Двухуровневая система управления экономикой и финансами в Европе***

Политико-экономический анализ современного Запада обязательно учитывает тот факт, что англосаксонский менталитет кардинально отличается от менталитета континентальной Европы, прежде всего в лице ее лидеров: Германии и Франции. Для первых государство – это неизбежное зло, отношение с которым необходимо строить исключительно на договорных основах, для вторых (Франция, Германия) – это дружественный партнер, более того, наиболее адекватный инструмент решения национальных задач. Из сказанного вытекает изначальная, врожденная восприимчивость Германии и Франции, скандинавских стран к социалистическим идеям.

Как уже отмечалось, либерализм и социализм можно интерпретировать в искаженном, деформационном варианте как мало или много государства. В этом контексте баланс между двумя конкурирующими моделями после кризиса резко качнулся в пользу усиления роли государства: за последние 15 лет доля госрасходов в ВВП выросла в 4,5 раза у развитых стран. Доля госсектора составляет порядка 30%. Так же резко выросла роль планирования, которая во Франции была традиционно высокая: интенсивно разрабатываются программы реиндустриализации с участием финансовой системы. В США принят «Закон о восстановлении экономики и возобновлении инвестиций», включая поддержку ключевых отраслей (*ARRA – American Recover and Reinvestment*) с объемом финансирования \$840 млрд.

В Европе (ЕС) сформулировалась, по сути, двухуровневая система финансово-экономического планирования и управления.

Уровень дотирования сельского хозяйства на 1 ц:

Испания – \$473

США – \$324

Канада – \$100

Россия – \$17

Эта двухуровневая система опирается на разделение стран на развитые (Север) и развивающиеся (Юг), которые более правильно было бы назвать пытающимися развиваться. К Северу относятся: Австрия, Германия, Бельгия, Нидерланды, а к Югу – Греция, Испания, Италия, Франция, Португалия. Промышленная политика Европы строится на размещении начальных звеньев технологических цепочек на Юге, а их замыкания – на Севере. Денежно-кредитная политика (ДКП) Европейского центрального банка (ЕЦБ) также опирается на два уровня: крупные системные банки (*Unicredit; Kongager, Deutsche Bank, Swenich HandBank*) и национальные банки. ЕЦБ по фиксированной ставке рефинансирования удовлетворяет все заявки по кредитам системных банков и выдвигает очень мягкие требования по обеспечению ценными бумагами плюс скупку облигаций без обратного выкупа. Национальные банки кредитуются так, чтобы кредиты в дальнейшем пошли не в производство, а на потребление и строительство жилья. Ставка по кредитам системных банков ниже,

чем у национальных. Это затрудняет проведение национальной ДКП. К этому следует добавить Вассенарское соглашение о запрете передачи Технологий в третьи страны.

Такая технологическая и финансовая дифференциация между Севером и Югом в сочетании с политикой выравнивания социальных параметров пенсий и средней зарплаты – стала фактором европейского кризиса. Почасовая зарплата во Франции за 1999-2011гг., была 23,81-35,31 евро. В Германии за тот же период – 26-34 евро. И это при том, что производительность труда в Германии намного выше.

Для стран Севера в реальном секторе для кризиса характерна форма кризиса ликвидности: когда субъект потенциально платежеспособен, но нуждается в кредитах. Для стран Юга характерен кризис платежеспособности – субъект по своим экономическим способностям не способен расплатиться. Все вышеуказанное призвано выделить тот факт, что финансово-промышленная политика в ЕС укрепляет, бетонирует неравенство между Севером и Югом.

## ***6. Взаимосвязь социального и экономического аспектов развития.***

### ***Человеческий капитал***

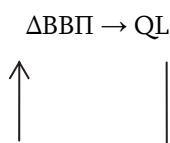
С точки зрения методологии управления экономикой важнейшим следствием усиления социалистических тенденций стало отношение к критерию экономического развития – темпам роста валового внутреннего продукта (ДВВП). Сегодня в экспертной среде есть полное единодушие относительно того, что экономический рост не является самоцелью: его необходимо рассматривать как материальную основу – ресурс для раскрытия потенциала человека. Н.Саркози во время своего пребывания на посту президента Франции сформулировал сказанное следующим образом: «Следует отказаться от паранойи самодовлеющего экономического роста». Это самодовление привело, по мнению виднейшего психолога Э.Фромма, к тому, что «производство и потребление стало целью жизни: мы производим вещи, которые ведут себя как люди и людей, которые ведут «себя как вещи». Человек превратил себя в вещь и деградирует к идолопоклонничеству».

На сегодня уже сформировался подход, основанный на приоритете системы показателей качества жизни (*Quality of Life – QL*). Это понятие существенно

шире, чем понятие уровня жизни, которое, как правило, определяется уровнем ВВП на душу населения.  $QL$  – эта система стандартов жизни, охватывающих все сферы от образования до здравоохранения. В 2008г. Н.Саркози обратился к ученым с мировыми именами Дж.Стиглицу и А.Сегелу организовать разработку национального стандарта  $QL$ . В группу вошли ученые из более чем 20-ти сфер человеческой жизни. В 2009г. уже на уровне международной комиссии ООН  $QL$  была объявлена важнейшей целью национального развития. Подмена критерия  $QL$ , понимаемого как все больше приближение к национальному идеалу, критерием  $\Delta ВВП \rightarrow тах$  означает сворачивание целостной духовно-психологической жизни к показателям экономической активности.

Вместе с тем, на мой взгляд, следует избегать крайности в антагонистическом противопоставлении обоих критериев. Более адекватной представляется схема с прямыми и обратными связями

Схема 1



Прямая связь  $\Delta ВВП \rightarrow тах$  очевидна: материальные ресурсы необходимы для обеспечения  $QL$ . Обратная связь вытекает из общепринятого факта, что важнейшим фактором экономического роста является человек. Обратная связь  $QL \rightarrow \Delta ВВП$  должна учитываться при выполнении инвестиций в человеческий капитал. С этой целью необходимо знать влияние структуры  $QL$  на экономические возможности человека.

В самом первом приближении обратная связь учитывалась в экономико-математических моделях экономического роста с учетом фактора человеческого капитала. Как пример этого направления можно назвать работы Дж.Минцера (*J.Mincer, Investment in Human Capital and Personal Income*), в которых  $\Delta ВВП = f(tangible, intangible)$ , где *tangible* – основные фонды плюс минимальные издержки, связанные с формированием человека. *Intangible* – собственно гуманитарный капитал (аналог  $QL$ ) плюс затраты на фундаментальные и прикладные науки.

Наиболее трудно формализуемая часть – это *human capital*. Здесь представляется очевидной и обязательной следующая последовательность. Исходной обязательной информацией является структурное представление  $QL$  как набора стандартов. Связанные с этим набором стандартов затраты можно по-статейно сложить и превратить  $QL$  – в набор показателей. После этого взаимосвязь  $\Delta ВВП = f (QL)$  можно оценить статистическими моделями. Соотношение между коэффициентами может послужить ориентиром для определения структуры инвестиций. Проблема оценки влияния человеческого капитала на  $\Delta ВВП$  еще и в том, что он включает степень вертикальной социальной мобильности как степень открытости общества. То есть в реальном секторе  $\Delta ВВП = f (QL, \text{вертикальная мобильность})$ .

Социальные опросы в России показывают, что вертикальная мобильность на 80% зависит от уровня связей человека и финансовых возможностей и только на 20% от личных качеств.

### ***7.Базовая схема национальной экономики***

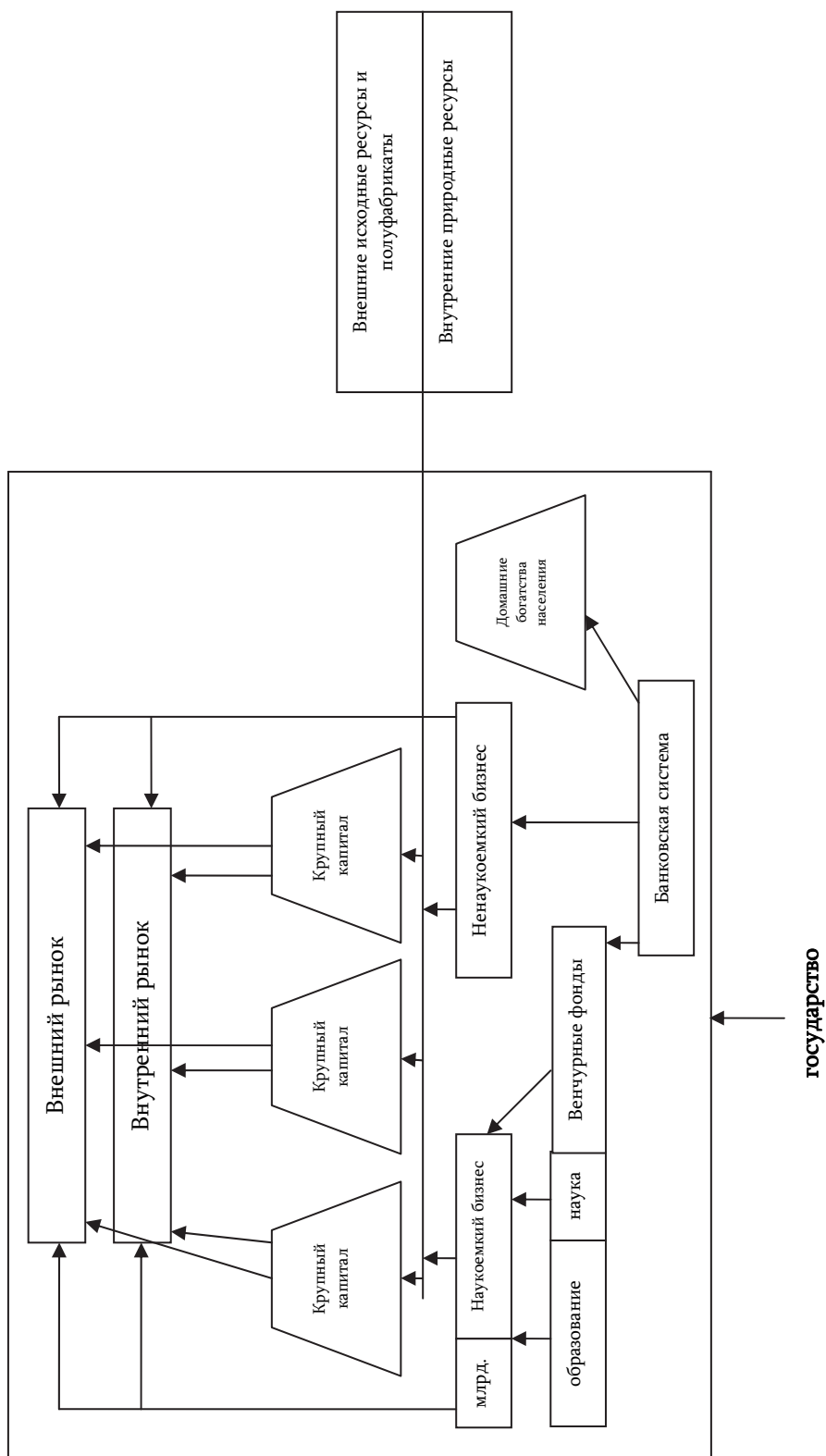
Эффективность современной экономико-финансовой системы однозначно зависит от уровня тесноты связей между следующими субъектами:

- крупный капитал в реальном секторе
- малый наукоемкий и ненаукоемкий бизнес
- образование и наука
- венчурные фонды
- банковская система
- население (домашние хозяйства)

Эту взаимосвязь можно представить в виде следующей схемы:

Схема 2

## Базовая схема национальной экономики



В этой схеме верхнюю строчку занимают крупные компании, технологическая цепочка которых начинается с национальных или привозных природных ресурсов и оканчивается конечной продукцией, получаемой на национальной территории. Такая организация необходима потому, что только в этом случае достигается максимум прибыли от всей цепочки. Это математические доказал С.Губанов в статье «Неоиндустриализация плюс вертикальная интеграция». Именно этим фактом объясняются гигантские величины доходов крупнейших транснациональных корпораций ТНК в 2012г.:

- *Wall – Mart Stores* – 469,2 млрд.
- *Royal Dush Shell* – 467,2 млрд.
- *Buxon Mobil* – 420,7 млрд.
- *Volkswagen Group* – 254 млрд.

Для сравнения: ВВП Белоруссии составляет 63,3 млрд..

Структура этих ТНК сделана так, чтобы начальные звенья технологической цепочки находились в отсталых странах, а конец и, следовательно, вся прибыль в странах-лидерах, как правило США, Германии и т.д.

Следующую строчку схемы занимает малый наукоемкий и ненаукоемкий бизнес. Первый из них является важнейшим связующим звеном между крупным капиталом, наукой и образованием. Эта форма бизнеса составляет в развитых странах до 80% всего малого и среднего бизнеса. Состав работников этой сферы формируется из самой среды научных сотрудников науки и образования. Здесь велика роль государства, устанавливающего льготы, в том числе налоговые для этого бизнеса. Во многих странах действует законодательство, обязывающее крупный капитал размещать часть заказов среди малого и среднего бизнеса.

Следующую строчку занимают образование, наука, венчурные фонды. Наука и образование являются важнейшим источником инновационных идей. Здесь многое зависит от уровня финансирования академической науки. Россия собирается довести этот уровень до 1,7% ВВП (США, Европа, Япония – 3% ВВП). При этом действует ориентир, что зарплата в науке должна составлять порядка 120% от средней зарплаты в промышленности. Мне представляется, что и Армении необходимо придерживаться этих ориентиров.

Академическая наука представляет собой совокупный субъект, живущий по главному принципу либерализма – самодостаточности. Среднее руководящее звено может выбираться коллективно и обязательно утверждаться Президиумом либо избирается коллективом из кандидатур, представляемых сверху. Крупным недостатком не только российской, но и западной науки считается большая разница в зарплатах среднего и руководящего звена. Необходимо установить предельную планку на эту разницу. Непропорционально большой процент падает на административные затраты. В России предлагается ограничить их уровень до 15% от всех затрат. Должны быть гарантированы минимальные зарплаты в зависимости от квалификации и вкладов в конечный результат. Финансирование должно разбиваться на фонды: зарплата, оборудование, администрация.

Венчурные фонды являются главным элементом финансирования рискованных проектов. Их учреждение может взять на себя банковская система совместно с государством. Взаимодействие банковской системы с реальным сектором должно удовлетворять образному определению Дж.Кейнса: «Необходимо сделать так, чтобы инвестиции стали долговременным актом сотрудничества наподобие семейных отношений». Очевидно, что существующие кредитные схемы, когда банк ориентирован на залог и устраняется от самого проекта, этому определению не удовлетворяют. Кредитные отношения можно сохранить в сфере потребительского и ипотечного финансирования. По отношению к бизнес-планам реального сектора необходимо партнерское сотрудничество и доведение проектов до конца с соответствующим распределением прибыли. Из банковских систем развитых стран к этому наиболее близка банковская система Германии.

Анализ существующего экономико-финансового состояния Армении в контексте. Схемы 2 приводит к однозначному выводу: национальная экономическая система по сути отсутствует, есть только отдельные плохо связанные фрагменты. Такую ситуацию с позиции национальной безопасности можно охарактеризовать только как катастрофическую.

Необходимо как можно скорее на государственном уровне начать процесс создания экономической системы Армении. В России принят закон о

стратегическом планировании. Если принять его аналог в Армении, то ближайшим объектом его применения должно стать создание субъектов Схемы 2.

*Октябрь, 2014г.*

## ԱԶԳԱՅԻՆ ԶԱՐԳԱՅՄԱՆ ԳԱՂԱՓԱՐԱԽՈՍՈՒԹՅՈՒՆԸ

*Իգոր Բաղիրյան*

Ամփոփագիր

Հայաստանի առկա ֆինանսատնտեսական իրավիճակի վերլուծությունը հանգեցնում է այն եզրահանգման, որ ազգային տնտեսական համակարգ ըստ էության չկա, կան միայն վատ շաղկապված առանձին հատվածներ: Նման իրավիճակն ազգային անվտանգության տեսակետից կարելի է բնորոշել որպես աղետալի:

Անհրաժեշտ է որքան հնարավոր է շուտ պետական մակարդակով սկսել Հայաստանի տնտեսական համակարգի ստեղծման գործընթացը: Ռուսաստանում ընդունվել է օրենք ռազմավարական պլանավորման մասին: Եթե նման օրենք ընդունվի Հայաստանում, ապա նրա կիրառման առաջնահերթությունը պետք է դառնա իրական սեկտորում սերտ կապերի հաստատումը խոշոր կապիտալի, փոքր գիտատար և ոչ գիտատար բիզնեսի, կրթության և գիտության, վենչուրային ֆոնդերի, բանկային համակարգի և բնակչության միջև:

## ИДЕОЛОГИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

*Игорь Багрян*

Резюме

Анализ существующего экономико-финансового состояния Армении приводит к однозначному выводу, что национальная экономическая система по сути отсутствует, есть только отдельные плохо связанные фрагменты. Такую ситуацию с позиции национальной безопасности можно охарактеризовать только как катастрофическую.

Необходимо как можно скорее на государственном уровне начать процесс создания экономической системы Армении. В России принят закон о стратегическом планировании. Если принять его аналог в Армении, то ближайшим объектом его применения должно стать создание тесных связей между крупным капиталом в реальном секторе, малым наукоемким и ненаукоемким бизнесом, образованием и наукой, венчурными фондами, банковской системой и населением.

## THE IDEOLOGY OF NATIONAL DEVELOPMENT

*Igor Bagiryan*

### Resume

Analysis of the current economic and financial situation in Armenia leads to an unequivocal conclusion that the national economic system is essentially absent, and only some separate, loosely connected fragments exist. Such situation can be characterized only as catastrophic from the perspective of national security.

The process of creating an economic system of Armenia has to commence as soon as possible at the government level. In Russia, a law on strategic planning has been enacted. If its analogue is adopted in Armenia, then the first subject for its application must be establishment of close ties between large businesses, small knowledge-based and regular businesses, education/science, venture capital, banking system and population.

## Памятка автору

Журнал «21-й ВЕК» публикует статьи аналитического характера, в которых преобладают темы, затрагивающие актуальные проблемы Республики Армения. *Заказанные* редакционным советом журнала статьи и материалы являются собственностью Фонда «Нораванк».

Принимаемые редакцией статьи рецензируются. Публикации журнала выражают точку зрения их авторов.

### *Требования к представляемым материалам*

1. Статьи должны быть представлены в виде распечатки и в компьютерном наборе (*MS WORD*) шрифтом «*Sylfaen*» размером 11 и не превышать 15 страниц.
2. Со статьей обязательно представляется автобиография (*CV*) автора, а также ключевые слова.
3. Страница статьи должна соответствовать формату A4 и иметь поля – по 2 см слева, справа, сверху и снизу. Межстрочный интервал – 1.5. Обязательно наличие резюме (на армянском, русском и английском).
4. Ссылки на использованную литературу приводятся в квадратных скобках, в сквозной нумерации по порядку их следования в статье, с указанием страниц(ы) после номера источника. Страница указывается на языке оригинала: «էջ» (на армянском), с. (на русском), р. (на английском, французском и т.д.). Например: [1], [2, с. 11-12]. В конце статьи, в разделе «Источники и литература», приводится список использованных источников по порядку их следования в статье на языке оригинала, шрифтом 10-ого размера, например:
  1. *Մարգարյան Ա.*, Երկրի մրցակցային ռազմավարությունը տնտեսական անվտանգության համատեքստում, «21-րդ դար», # 1, էջ 5, 2003:
  2. *Шарипова Р.*, Панисламизм сегодня: идеология и практика Лиги Исламского Мира, с. 15, М., 1986.
  3. *Yasha Lange*, Media in the CIS, Center for Civil Society International, Amsterdam, 1997, from <http://www.internews.ras.ru/books/media>, Sept. 28, 1998.
5. Ссылки на интернет-источники желательно давать в сносках.
6. При языке источника, отличном от армянского, латинского алфавита и кириллицы, ссылки приводятся латинской транслитерацией. В скобках указывается перевод и язык, например: *Al-Arman fi Lubnan* (Հայերը Լիբանանում, արաբ.).

*Редакция*

**«21-й ВЕК» информационно-аналитический журнал**  
Редакционный совет

Учредитель – научно-образовательный фонд «НОРАВАНК»

Свидетельство № 221 Государственного регистра  
Министерства юстиции РА, выданное 17.05.2001г.

Адрес: РА, 0026, г. Ереван, ул. Гарегина Нжде, 23/1

Сайт: [www.noravank.am](http://www.noravank.am)

e-mail: [21dar@noravank.am](mailto:21dar@noravank.am), [office@noravank.am](mailto:office@noravank.am)

Телефон: + (374 10) 44 38 46

Факс: + (374 10) 44 04 73

Ответственная за номер – Лусине Баграмян

Подписано к печати 20.03.2015г.

Номер 1 (34), 2015г.

Тираж 200

Бумага офсетная, формат 70x100 1/16

Усл. п. л. 15. Шрифт: Sylfaen

Издательство ООО «Гаспринт»