

ПРОБЛЕМЫ РАСЧЕТА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КОРЗИНЫ В АРМЕНИИ

Мариам Восканян^{}, Давид Манукян^{**}*

Ключевые слова: индекс потребительских цен, доходы, бедность, стоимость потребительской корзины, оценка прожиточного минимума

В работе делается попытка выработать иной подход к расчету индекса потребительских цен с учетом высокой степени поляризации доходов населения в Армении. Актуальность данного исследования основана на нескольких важнейших и взаимосвязанных факторах, которые представлены ниже.

Бедность

Одним из важнейших показателей общественного благосостояния является значение уровня бедности. Бедность проявляется различными способами и касается различных сфер жизни: потребление, продуктовая безопасность, здравоохранение, образование, право, безопасность, достойная работа и т.д. В связи с этим, в соответствии с определением Всемирного банка, «бедность – это неспособность обеспечить себя минимально приемлемым уровнем жизни».

Чтобы оценить уровень благосостояния, в Армении пользуются агрегатным показателем потребления. Для оценки уровня бедности в

^{*} К.э.н., доцент, зав. кафедрой экономической теории и проблем экономики переходного периода Института экономики и бизнеса РАУ.

^{**} Магистрант Американского университета Армении.

Армении пользуются концепцией абсолютной бедности. По уровню жизни население Армении делится на бедных и не бедных. Бедные, в свою очередь, делятся на очень бедных и крайне бедных в их числе. В нашей стране бедность рассчитывается с 1996г. Бедными оценивались те, чье потребление на одного взрослого было ниже верхней общей линии бедности, очень бедными – чье потребление на одного взрослого ниже нижней общей линии. А крайне бедными оценивались те, чье потребление на одного взрослого было ниже продуктовой линии бедности.

В 2012г. по сравнению с предыдущим годом было зафиксировано понижение уровня бедности. В 2012г. уровень бедности составил 31.4%, что на 7.4% ниже результата прошлого года (35%). Треть населения 2012 года (32.4%) была за чертой бедности, 13.5% из них были очень бедными, а 2.8% крайне бедными. Несмотря на то, что по сравнению с 2011 в 2012 году уровень бедности понизился, однако сравнительно с 2008г. как уровень бедности, так и глубина и острота все еще превышают показатели этого года. В 2012г. насчитывалось около 980 тыс. бедных (по результатам постоянного населения), 408 тыс. очень бедных и 85 тыс. чрезмерно бедных. По показателям 2012г. уровни городской (32.5%) и сельской (32.1%) бедности не слишком отличаются.

Также важной характеристикой при расчете качественных данных является черта бедности. Она определяется как денежное значение минимальной потребительской корзины, представляющей количество товаров и услуг, удовлетворяющих потребности минимального уровня жизни, сложившегося в обществе. Это фактически сложившийся минимальный стандарт потребления, стоимость которого варьируется в зависимости от изменения потребительских цен. Вообще, минимальную потребительскую корзину принято делить на две части: минимальная продовольственная корзина, представляющая расходы на основные продукты питания и расходы на непродовольственные товары и услуги. По этой причине черту бедности тоже делят на две группы:

- Оценочная стоимость непродовольственных товаров и услуг.
- Продовольственная черта бедности (оценочная денежная стоимость минимальной продовольственной корзины).

Оценка продовольственной черты бедности

Для оценки продовольственной черты бедности Национальная статистическая служба (НСС) РА применяет методологию Всемирного банка, основанной на подходе «стоимости базовых потребностей».

В 2004г. НСС при технической помощи Всемирного банка была рассчитана средняя энергетическая потребность, используя информацию об энергетических потребностях разных демографических групп в соответствии со стандартами Всемирной организации здравоохранения (1985) и информации о долях этих демографических групп.

Таким образом, средняя энергетическая потребность в Армении составляет 2232 килокалорий в день на душу населения.

Стоимость минимальной потребительской корзины и бедность

В Армении за базис расчета минимальной потребительской корзины берется 2009г., поскольку в этом году было опрошено самое большое количество людей (7872). В опрос входят такие вопросы, как ежемесячный доход конкретной семьи, доля расходов на продуктовые и непродовольственные товары и услуги, число членов семьи, их возрастная диверсификация и многое другое. После суммирования всех данных опрошенных домохозяйств, рассчитывается минимальное потребление товаров и услуг на одного человека в РА.

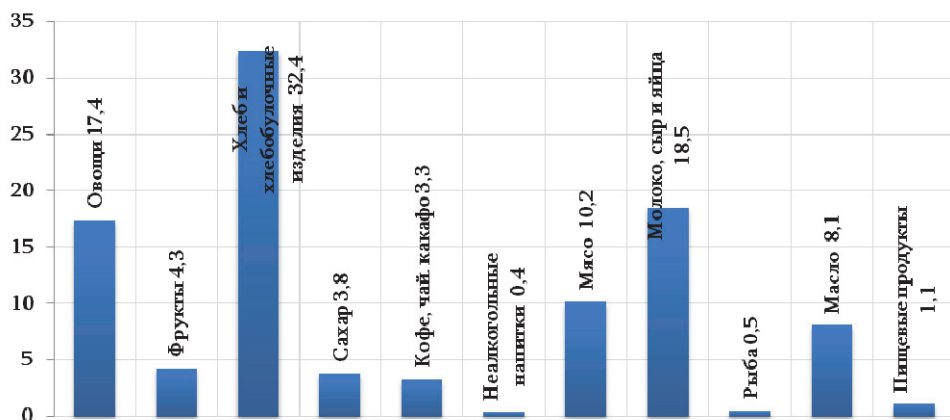
Исходя из долей потребления выборочного сопоставимого контингента, 2232 килокалорий в день распределяются на «наиболее важные» продукты питания. Затем была рассчитана стоимость режима питания с минимально необходимым количеством калорий с использова-

нием среднегодовых национальных цен 2009 г. и цен на каждую килокалорию для каждого вида продукта питания. Таким образом, продовольственной чертой бедности является минимальная продовольственная корзина в денежном выражении.

Для того чтобы обновлять значение минимальной потребительской корзины НСС ежегодно проводит подробное исследование цен на 208 наиболее важных продуктов питания и безалкогольных напитков (см. рис. 1).

Рис.1

Структура потребительской корзины РА



Источник: Национальная статистическая служба. www.armstat.am.

Как можно заметить на рисунке, наибольшую долю в потребительской корзине занимают хлебобулочные изделия, молочные продукты, а также овощи. С другой стороны, отсутствует сбалансированность спроса, что говорит о значительной доле бедного населения, которая не может себе позволить сбалансированное питание. В свете вышесказанного целесообразно будет более подробно рассмотреть группы бедности и то, чем они характеризуются.

Нижняя черта бедности согласно методу расчета состава потребительской корзины, при помощи которого рассчитывается доля продуктов питания в общем потреблении домохозяйств, у которых общее потребление примерно равно продовольственной черте бедности, доля продовольственного потребления составляет около 70. Добавив соответствующий непродовольственный компонент, получаем нижнюю черту бедности. Говоря иными словами, это люди, которые большую часть своего заработка тратят на потребление, нежели на сервис.

Между тем, верхняя черта бедности, согласно методу расходов на продукты питания, при помощи которого рассчитывается доля продуктов питания в общем потреблении домохозяйств, у которых продовольственное потребление примерно равно продовольственной черте бедности, доля продуктов питания составляет около 56,5%.

При этом бедность является серьезной проблемой для нашей экономики – ведь 38% означает, что более трети населения не могут позволить себе приобрести даже самые необходимые товары и услуги. Наши исследования показывают, что бедность в большей степени преобладает в сельских районах или городах и марзах, особенно в наиболее отдаленных от Еревана. Основываясь на статистических опросах и подсчетах линий бедности, службы по социальной безопасности корректируют размеры пособий, минимальные размеры заработной платы, стипендии и т.д. Чем выше этот прожиточный минимум, тем увеличиваются социальные расходы государства.

Таблица 1

Линии бедности¹

	2008	2009	2010	2011	2012
Крайняя линия бедности (продуктовая)	17644	17483	19126	21306	21732
Средняя общая линия бедности	24388	25217	27410	29856	30547
Верхняя общая линия бедности	29903	30920	33517	36158	37044

¹ «Социальная картина и уровень бедности в РА», ежегодная публикация НСС.

В таблице представлены линии бедности с 2008 по 2012 годы. Напомним, что при расчетах в РА не учитываются изменения в количестве приобретенных товаров и услуг, а основываясь на опросе 2009г., корректируют данный минимум по ценам текущего года. Итак, по расчетам НСС, та часть населения, которая получает доход меньше 37044, считается бедной. Факт того, что данная цифра отличается от минимальной потребительской корзины и прожиточного минимума, не находит объяснения.

Оценка прожиточного минимума

В *Таблице 2* представлены расчеты НСС прожиточного минимума в Армении. Как мы можем видеть, по представленным расчетам прожиточный минимум в Армении составляет чуть больше **40 тыс. драмов**. Напомним, что согласно официальной статистике та часть населения, которая получает доход меньше **37 тыс. драмов** считается бедной.

Интересен также тот факт, что Центральный банк Армении, рассчитывая прожиточный минимум, расходится в своих расчетах с Национальной статистической службой РА (см. *Таблицу 3*). Примечательно также, что сумму прожиточного минимума публикуют всегда в городских ценах, а реальный прожиточный минимум по средним ценам в республике. Так, в таблице показаны результаты фактического опроса населения в 2012г. по городским ценам, результат которого говорит, что минимальная корзина составляет 40600.8 драма.

Таблица 2

Прожиточный минимум в Армении по расчетам НСС РА

Наименования	Минимальное фактическое дневное потребление на 1 человека (гр)	Дневная энергетика на 1 человека (ккал)	Сумма потребления на 1 человека за месяц (драм)	Сумма потребления на 1 взрослого человека за месяц (драм)
Хлебные продукты	461,1	1355,0	7397,9	8238,2
Мясопродукты	48,3	87,6	2767,3	3081,7
Рыбопродукты	2,5	2,4	608,9	678,0
Молочные продукты		144,3	2959,7	3295,9
Яйца	18,6	27,2	834,7	929,5
Топленое масло, жир	30,5	229,9	1748,4	1947,0
Фрукты	113,9	47,7	1223,6	1362,6
Овощи	203,7	76,0	3992,1	4445,5
Картофель	145,6	109,2	722,6	804,6
0 Сахар	24,4	94,4	273,9	305,0
1 Неалкогольные напитки	4,2	1,1	26,0	29,0
2 Прочие продукты	35,6	57,2	1708,6	1902,6
Всего		2232,0	24263,7	27019,6
Стоимость продуктовой корзины (в драмах)			24263,7	27019,6
Стоимость минимальной потребительской корзины (с учетом коэффициента 1,77)			42946,7	47824,7

Источник: Национальная статистическая служба. www.armstat.am.

Таблица 3

Прожиточный минимум в Армении по расчетам ЦБ РА

Наименования	Минимальное фактическое дневное потребление на 1 человека (гр)	Дневная энергетика на 1 человека (ккал)	Сумма потребления на 1 человека за месяц (драм)	Сумма потребления на 1 взрослого человека за месяц (драм)
Хлебные продукты	461,1	1355,0	6903,1	7687,2
Мясопродукты	48,3	87,6	2608,5	2904,8
Рыбопродукты	2,5	2,4	598,3	666,2
Молочные продукты		144,3	2707,2	3014,7
Яйца	18,6	27,2	650,7	724,7
Топленое масло, жир	30,5	229,9	1162,5	1294,5
Фрукты	113,9	47,7	1292,3	1439,1
Овощи	203,7	76,0	4279,6	4765,7
Картофель	145,6	109,2	801,2	892,2
0 Сахар	24,4	94,4	333,2	371,0
1 Неалкогольные напитки	4,2	1,1	22,4	25,0
2 Прочие продукты	35,6	57,2	1579,3	1758,7
Всего		2232,0	22938,3	25543,8
Стоимость продуктовой корзины (в драмах)			22938,3	25543,8
Стоимость минимальной потребительской корзины (с учетом коэффициента 1,77)			40600,8	45212,5

Источник: Центральный банк Республики Армения. www.cba.am.

Наконец, довольно важным фактором взаимосвязи между потребительской корзиной и уровнем бедности является соотношение продовольственных и непродовольственных товаров в общем потреблении

населения. В *Таблице 4* представлен сравнительный анализ показателей уровня потребления и общего уровня благосостояния населения в некоторых странах постсоветского пространства, а также в наиболее развитых странах мира.

Таблица 4

Сравнительный анализ показателей потребления в некоторых странах (в евро)¹

Страна	Армения	Россия	Грузия	Казахстан	США	Франция	Германия	Великобритания
Количество наименований товаров и услуг в потребительской корзине ИПЦ	470	406	311	43	300	250	475	350
% продовольственных товаров	≥ 50%	50%	35,5%	60%	≤ 20%	≤ 20%	≤ 20%	≤ 20%
Стоимость потребительской корзины (средняя)	≈ 72	≈ 134		≈ 40	≈ 178	≈ 308	≈ 368	≈ 186
Прожиточный минимум	≈ 80	≈ 162	≈ 70	≈ 79	≈ 938	≈ 1200	≈ 640	≈ 1488
Минимальная з-п	≈ 80	≈ 90	--- ²	≈ 79	≈ 1030	≈ 1399	--- ³	≈ 1202
Средняя з-п	≈ 346	≈ 893	≈ 443	≈ 421	≈ 2399	≈ 2122	≈ 2000	≈ 2254
Уровень бедности	≈ 38%	≈ 11%	≈ 10%	≈ 7%	≈ 15%	≈ 14%	≈ 15%	≈ 22%

¹ Составлено авторами.

² В Грузии в настоящее время законодательно не установлено понятие и размеры минимальной заработной платы.

³ В Германии в настоящее время законодательно не установлено понятие и размеры минимальной заработной платы.

Как мы можем видеть из таблицы, помимо Казахстана, в большинстве стран в потребительскую корзину входит значительное число товаров и услуг. Однако если рассматривать соотношение продовольственных и непродовольственных товаров в общей структуре потребления, то окажется, что в развитых странах в среднем этот показатель составляет только 20%, тогда как в странах постсоветского пространства он значительно выше и составляет в среднем 40-50%, и иногда и выше. Это, в первую очередь, говорит о низком уровне благосостояния населения и о совершенно иной структуре потребления, нежели в развитых странах.

С другой стороны, стоимость потребительской корзины значительно разнится между двумя представленными группами стран. Причем, существенная разница проявляется также в соотношении стоимости потребительской корзины и прожиточного минимума. В странах постсоветского пространства эти цифры если не совпадают, то значительно близки, тогда как в развитых странах эти цифры отличаются минимум в 8-10 раз.

Обратная картина наблюдается в соотношении показателей минимальной и средней зарплаты. Если в развитых странах отличие составляет примерно в два раза, то в наших странах эта разница в лучшем случае составляет в 4-5 раз, а в худшем случае - в 9 раз.

Интересным фактом оказалось сравнение между уровнем бедности в указанных странах. Как мы можем видеть, в развитых странах уровень бедности значительно выше. Однако не стоит поддаваться первому впечатлению. В действительности, ответ на этот парадокс кроется в простом объяснении. Понятие «бедность» в наших и развитых странах значительно отличаются. Так, если в развитой стране бедным считается тот, у кого уровень дохода составляет 50-60% от средней (НЕ минимальной) зарплаты, то у нас это, в лучшем случае, примерно процентов 20.

Таким образом, в целом можно заключить, что чем богаче страна, тем ближе друг к другу будут показатели средних и минимальных доходов и тем качественнее будет состав потребительской корзины с уклонов в сторону расходов на непродовольственные товары и услуги.

С другой стороны, все вышесказанное подтверждает наше первоначальное предположение о необходимости учета высокой степени взаимосвязи между методикой расчета индекса потребительских цен и уровнем бедности, с учетом структуры потребления в зависимости от уровня дохода. В этой связи, ниже представлена авторская трактовка на альтернативный метод расчета ИПЦ в Армении.

Действующая методика расчета ИПЦ в РА

Система показателей статистики цен представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимодополняющих показателей, характеризующих как фактические уровни цен (тарифов), так и их процентное изменение. Индекс потребительских цен характеризует стоимость фактического набора товаров и услуг, приобретенных для личного потребления населения во временном и пространственном промежутках. Для расчета индекса потребительских цен, согласно принятой методологии, в городе Ереване и в 10 марзах республики производятся ежемесячные наблюдения потребительских цен (тарифов). По марзам наблюдения проводятся по следующим населенным пунктам: Арагацотн (г.Талин), Армавир (г.Вагаршапат), Гегаркуник (г.Мартуни), Лори (г.Ванадзор), Котайк (г.Раздан), Ширак (г.Гюмри), Сюник (г.Капан), Вайоц дзор (г.Ехекнадзор), Твуш (г.Дилиджан), Арарат (г.Арташат).

В каждом наблюдаемом населенном пункте ежемесячно производится наблюдение цен 470 наименований потребительских товаров и услуг. Для каждого товара и услуги – представителя обследуются 9-12 точек торговли. Только для расчета индекса потребительских цен каждый месяц, в каждом населенном пункте, для каждого товарного вида

производится до 36 наблюдений. Зарегистрированные ценовые данные обрабатываются марзовыми агентствами и в 10-дневный срок представляются в отдел статистики цен и международных сопоставлений НСС РА, где, согласно разработанной методологии, на основании полученных цен, производится расчет среднемесячных цен и индекса потребительских цен для каждого вида товаров, а также рассчитывается индекс потребительских цен Республики Армения в целом. ИПЦ рассчитывается по формуле Ласпераса, с неизменной базисной взвешенностью, т.е. рассчитывается чистый ценовой индекс. Следует отметить, что удельный вес г.Еревана и обследуемых марзов рассчитываются на основе их удельных весов в общей численности населения, в объемах товарооборота и услуг, предоставляемых населению. Для создания потребительской корзины и вычисления весов на основе структуры расходов потребления домашних хозяйств, производится выборка потребительских товаров и услуг. В целях отражения существенных изменений в структуре потребления, основываясь на данные обследований уровней жизни домашних хозяйств, периодически производится перерасчет весов товаров и услуг, включенных в потребительскую корзину для расчета ИПЦ.

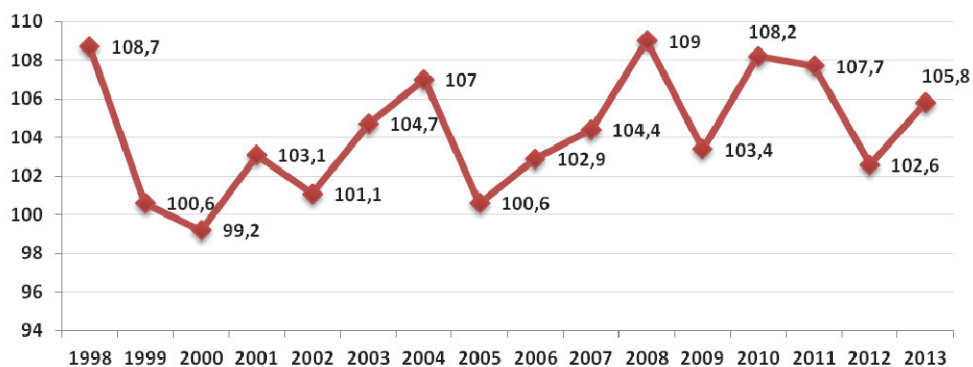
Начиная с 2011г. для весов, участвующих в расчете ИПЦ, использованы данные о расходах произведенных домашними хозяйствами с октября 2009г. по сентябрь 2010г. Начиная с января 2011г., базисным периодом для расчета индекса потребительских цен является 2010г. В целях обеспечения сопоставлений в долгосрочном интервале веса обновляются в 5 лет раз. Веса могут пересматриваться чаще в случае существенных изменений в структуре потребления. В РА ИПЦ рассчитывается по сравнению к разным периодам: отчетный месяц к базисному году, к предыдущему году, к соответствующему периоду предыдущего года, к соответствующему месяцу предыдущего года.

ИПЦ в РА: общий индекс, структура

Рассматривая показатели уровня инфляции в Армении, в первую очередь следует сказать о достаточно низком для развивающейся страны показателе (см. рис. 2). Исключением являются лишь годы кризиса. Напомним, что официальным таргетом ЦБ РА является показатель в $4\pm 1,5\%$ в рамках режима инфляционного таргетирования.

Рис. 2

Индекс потребительских цен в Армении



Источник: Центральный банк Республики Армения. www.cba.am.

При этом, рассматривая разброс цен по марзам, можно отметить, что цены между столицей и марзами незначительно отличаются. В 2007г. ИПЦ по всем марзам был практически одинаковым, в 2008г. по сравнению с предыдущим годом был зарегистрирован значительный рост ИПЦ в таких марзах, как Лори и Вайоц Дзор (составляет 6.4% и 6.8% соответственно). Что касается статистики на 2011г., мы видим, что почти во всех марзах в основном наблюдается либо спад, либо незначительный рост.

Однако здесь стоит упомянуть значительную разницу в уровне бедности между марзами и столицей. А значит, скажем, 6% уровень инфляции для ереванца или жителя какого-либо марза имеют разную силу влияния на карман.

Коэффициенты, как инструмент расчета ИПЦ

Минимальная потребительская корзина является не только инструментом для анализа уровня бедности и расчета прожиточного минимума, но во многом это также индикатор, который определяет рост или же снижение уровня цен. Мы уже говорили, как рассчитывается минимальная корзина и из каких групп она состоит. Теперь покажем, как каждая из этих групп влияет на совокупное изменение цен.

Таблица 5

Удельные веса товарных групп в общей потребительской корзине РА

Наименования	2010
Хлебные продукты	0,119
Мясопродукты	0,101
Рыбопродукты	0,006
Молочные продукты	0,042
Яйца	0,013
Топленое масло, жир	0,032
Фрукты	0,036
Овощи	0,062
Сахар	0,01
Неалкогольные напитки	0,005
Прочие продукты	0,11
Непродовольственные товары	0,12
Услуги	0,344

Источник: Национальная статистическая служба. www.armstat.am.

Как известно, при расчете ИПЦ используются определенные веса, которые даются тем или иным группам товаров, с целью более точного расчета общего изменения в уровне цен. Веса, или же коэффициенты, рассчитываются на основе потребительской способности населения, иными словами за основу берутся товары и услуги, которые имеют наибольшее значение для жизнедеятельности человека и им даются соответствующие веса. Чем больше потребление того или иного товара в со-

вокупной корзине, тем выше его вес. Сумма всех коэффициентов равна единице. Так, все 470 наименований товаров и услуг, которые входят в нашу потребительскую корзину, имеют соответствующий вес.

Для упрощения расчетов авторы разделили все товары на основные группы. Результаты, полученные в ходе такого анализа, представлены в *Таблице 6*. Коэффициенты, представленные в таблице, рассчитываются НСС и ЦБ Армении раз в пять лет. Если делить всю таблицу на две части (продовольственные и непродовольственные товары), то наибольший вес имеет первая группа (0.53). Второй по значимости группой являются услуги и сервис. Доля их в совокупной корзине составляет 34.4%. И последняя, самая малая по доле, но не менее важная группа непродовольственных товаров с весом 0.12.

Используя данные веса, можно рассчитать уровень инфляции.

Таблица 6

*Уровень инфляции по группам товаров, рассчитанный
на основе весов потребительской корзины РА*

	2010	2011	2012	2013
Хлебопродукты	104,7	111	103,9	107,8
Мясопродукты	114,9	112	107	103,7
Рыбопродукты	110,4	102,3	103,1	103,8
Молочные продукты	104,1	118,6	100,6	106,9
Яйца	93,8	121,8	99,2	119,8
Животные и растительные масла	107,8	117	103,1	108,9
Фрукты	113,5	115,8	79,7	113,1
Овощи и картофель	125,2	110,1	93,8	101,5
Сахар	119,5	120,9	110	88,1
Безалкогольные напитки	99,6	101	105,2	106,9
Прочие продукты	103,6	100,5	105,7	105,9

Примечание: рассчитано авторами.

В таблице представлены индексы цен на отдельные группы товаров. Перемножив эти индексы с соответствующими коэффициентами, мы должны получить уровень инфляции конкретного года. Но, как показало дальнейшее исследование, это не всегда так. Более того, инфляция, рассчитанная с помощью индексов и фактическая инфляция, достаточно существенно отличаются. В этой связи возникает необходимость рассмотреть альтернативные методики расчета ИПЦ.

Альтернативная методика расчета ИПЦ

Как было показано выше, использование предложенных коэффициентов при расчете ИПЦ не всегда себя оправдывает. Вместе с тем, используя эконометрический инструментарий, можно прийти к нескольким иным результатам. В выборку данных вошли три основные группы товаров, которые были описаны выше.

Результат регрессионного анализа в общем совпадает с данными предыдущей таблицы. Очевидно, что на долю продовольственных товаров приходится самый высокий коэффициент. При этом вес, данный в предыдущей таблице группе продовольственных товаров, несколько меньше. Это означает, что роль продовольственной составляющей значительно приуменьшена в расчете ИПЦ.

Вместе с тем, поскольку достоверность расчетов по методике расчета ИПЦ, представленной НСС, также вызывает сомнения, авторами был сделан перерасчет показателей. Расчет был сделан на основе данных минимального потребления конкретного года. На сайте НСС с 2010г. эта корзина с ценами соответствующего года публикуется. Так как до этого мы брали в расчет коэффициенты за 2010г., то опять же была взята за основу корзина 2010г.

Таблица 7

Расчет весов на отдельные группы товаров на основе показателей динамики цен

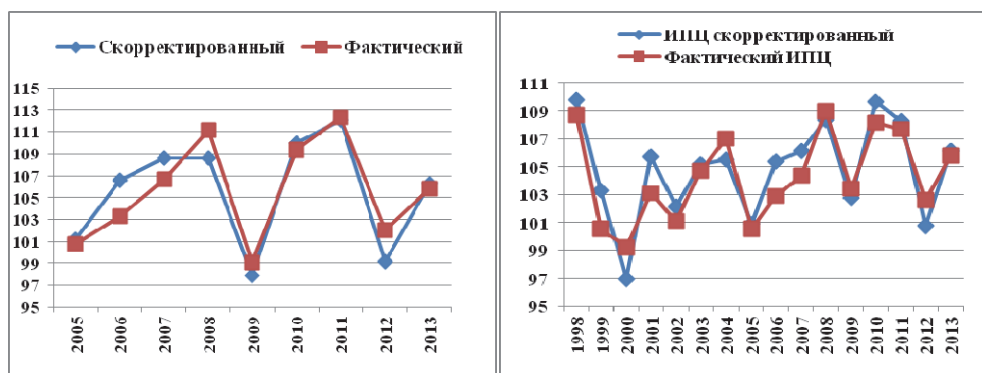
	2009	2010	2011	2012	2013
Хлебные продукты	0,173	0,162	0,162	0,17	0,172
Мясопродукты	0,057	0,059	0,06	0,064	0,064
Рыбопродукты	0,003	0,005	0,0125	0,014	0,014
Молочные продукты	0,063	0,059	0,0575	0,066	0,068
Яйца	0,017	0,014	0,016	0,016	0,019
Топленое масло, жир	0,032	0,033	0,027	0,028	0,04
Фрукты	0,048	0,052	0,0469	0,031	0,028
Овощи	0,109	0,112	0,1019	0,105	0,092
Картофель	0,015	0,021	0,0282	0,019	0,016
Сахар	0,006	0,006	0,007	0,008	0,006
Неалкогольные напитки	0,005	0,006	0,0108	0,006	0,007
Прочие продукты	0,037	0,036	0,0352	0,038	0,039
Непродовольственные товары и услуги	0,435	0,435	0,435	0,435	0,435

Сравнивая веса, рассчитанные последним методом, и веса, которые представляет НСС, мы видим очевидные расхождения во всех группах. Так, вес практически всех продовольственных товаров, найденных альтернативным методом, гораздо выше фактических. Равновесие в удельных весах приносят веса на непродовольственные товары и услуги, где наш показатель уступает 0.029. Вообще, анализируя таблицу, можно сказать, что у некоторых видов товаров наблюдается тенденция роста удельного веса. К таким товарам относятся хлебопродукты, мясные, молочные продукты и яйца. Заметно, что с 2010г. население начало тратить больше на эти виды продукции. Только различия суммарного веса в такой важной группе, как продовольственные товары, составляет 0.03 единицы. Даже такое незначительное, на первый взгляд, различие может привести к существенным изменениям в конечных результатах.

Используя рассчитанные альтернативные веса по группам товаров, представляется возможным расчет уровня инфляции. Авторами была рассчитана инфляция как на продовольственные, так и на непродовольственные товары, и, как оказалось, более чем в 50% случаях скорректированная инфляция выше, чем фактическая (см. рис. 4). Расчет общего показателя ИПЦ показал ту же картину.

Рис. 4

Скорректированный и фактический уровень ИПЦ, рассчитанный на основе альтернативной методики



а) Продовольственные товары

б) Непродовольственные товары

Примечание: рассчитано авторами.

Таким образом, предложенная альтернативная методика выявила значительные расхождения в расчетах индекса потребительских цен в РА.

Результаты исследования, выводы и рекомендации

Методика расчета потребительской корзины – это еще один механизм, характеризующий государственную модель. Нет смысла еще раз говорить обо всей важности данного показателя. Мы часто встречаемся с индикаторами и показателями, основой которых является потребительская корзина.

Стипендии, пособия по безработице, пенсии – все это и многое другое рассчитывается, основываясь на размере минимальной потребительской корзины. Как результат, даже самое незначительное изменение ее количественного и качественного значения может привести к изменению в благосостоянии населения и коррекциям в социальной политике государства. Одним из самых важных показателей национального и экономического развития и благосостояния с уверенностью можно считать уровень бедности. Этот показатель напрямую зависит от потребительской корзины. В Армении, несмотря на мизерную корзину в 37000, уровень бедности составляет 37%. Основываясь на нем, можно утверждать, что более трети нашего населения не может позволить себе приобрести даже самые минимальные и необходимые товары и услуги.

Итак, в результате проведенного исследования авторами был выделен ряд проблем и недостатков, связанных с потребительской корзиной Армении, на основе которых были сделаны следующие выводы:

- Методика сбора и анализа информации не совсем эффективна. Каждый год НСС РА делает статистический опрос населения об их потреблении и доходах. Количество опрошенных домохозяйств варьируется от 5000 до 6000. На основе этих данных составляется минимальная потребительская корзина РА. Но, как показал опыт, эта методика не раскрывает всей сущности потребления, и ей присуще множество побочных недостатков. Так получается, что большая часть всех опрошенных принадлежат к низшему или же среднему слою населения, так как люди с высокими доходами не желают раскрывать их месячные расходы. Второй проблемой является то, что информация зачастую ложная. Третьей причиной является величина выборки. Для большей достоверности усредненных данных количество опрошен-

ных должно быть не только диверсифицировано по слоям населения, но и увеличено в количестве.

- Цены на многие виды товаров и услуг, входящие в ИПЦ, нереалистичны. На основе ПК НСС делает анализ цен этих товаров и услуг, сравнивая их с ценами прошлого года или же базисного. По методике НСС сбор осуществляется из различных источников и усредняется. Так, цена мужской сорочки на 2012г. составляет 7000 драмов. Возникают сомнения: действительно ли опрос проводится из нескольких источников.
- ИПЦ рассчитывается некорректным образом. Для нахождения ИПЦ используются веса, которые меняются каждые 5 лет. Исследование показало, что фактические веса не совпадают с скорректированными, по этой причине и наблюдалась различная динамика роста ИПЦ.
- Потребительская корзина должна составляться не на основе опроса, а с использованием исследований Министерства здравоохранения. Дело в том, что наше население на самом деле неправильно питается, потребляя хлебных продуктов больше, чем других. По статистике, среднестатистический гражданин Армении в месяц потребляет 2232 ккал, и это считается минимальным потреблением. Но, по расчетам Министерства здравоохранения, эта цифра должна составлять 2412 ккал, а минимальная потребительская корзина по городским ценам – 56000 драмов. Этот подход решает ряд проблем. Во-первых, не будет нужды расходовать бюджетные деньги на опрос жителей. Во-вторых, исчезает вероятность сбора недостоверных данных. В-третьих, эта корзина количественно и качественно превосходит фактическую.
- ИПЦ должен рассчитываться отдельно для различных слоев населения. Если в потребительскую корзину входят 470 наименова-

ний товаров и услуг, то это еще не значит, что каждый имеет возможность приобрести любой из них. В то же время повышения цен на некоторые виды товаров могут существеннее повлиять на одну группу населения, нежели на другую. Так, повышение цен на сахар и хлеб однозначно отразится на благосостоянии средних и низших слоев населения, но никак не на людей с достатком. При расчете ИПЦ, цены берутся в усредненном выражении, неважно, это товар высшего или же низшего качества. Но мы уже говорили, что не каждый может приобрести дорогой автомобиль или поехать на хороший заграничный курорт. Было бы эффективнее воспользоваться в этом случае Чешской моделью, где ИПЦ рассчитывается по группам с различными доходами.

- Нужны методические изменения в расчете ИПЦ. В большей мере это касается удельных весов товаров и услуг. Метод расчета должен быть понятен для каждого и данные нужно публиковать ежегодно. Что же касается улучшения методики, то, на наш взгляд, лучшим вариантом будет комбинированный, эконометрический и статистический расчет.

Сентябрь, 2014г.

ՄԱՍՈՒՂԱԿԱՆ ԶԱՄԱՅՈՒՂԻ ՀԱՇՎԱՐԿՄԱՆ ԽՆԴԻՐՆԵՐԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆՈՒՄ

Մարիամ Ոսկանյան, Դավիթ Մանուկյան

Ամփոփագիր

Այսօր ինֆլյացիայի խնդիրն ամենափրատապան է զարգացող տնտեսություններում: Ընդ որում՝ սպառողական ինֆլյացիայի հաշվարկին մոտեցումն իրականացվում է միջազգային ստանդարտների հաշվառմամբ: Միննույն ժամանակ, հարկ է խոստովանել, որ սպառողական գների ինդեքսի հաշվարկ-

ման առկա մեթոդիկաները սակավ են նկատի ունենում կամ առհասարակ հաշվի չեն առնում զարգացող երկրներում բնակչության եկամուտների շերտատման բարձր աստիճանը: Եթե զարգացող տնտեսությունում եկամուտների դիվերսիֆիկացիայի խնդիրն այնքան էլ սուր չէ, ապա զարգացող տնտեսությունները տառապում են եկամուտների բեռացման բարձր աստիճանից: Սակայն գիտությունը, դիտարկելով այս խնդիրը, հարցին մոտենում է միայն տնային տնտեսությունների բյուջեի եկամտային մասի տեսանկյունից: Այնինչ ծախսային մասը, եկամուտների բեռացման պատճառով, նույնպես պետք է զգալիորեն տարբերվի: Այդ տարբերությունը, մասնավորապես, պետք է անմիջական առնչություն ունենա սպառողական գների ինդեքսի ձևավորման հետ, քանի որ ծախսերի կառուցվածքը փաստորեն ձևավորում է պահանջարկի կառուցվածքը, դրանով իսկ սպառողական գների ինդեքսը դարձնում է տարբեր բնակչության տարբեր շերտերի համար:

Սույն հոդվածում փորձ է արվում մշակել այլ մոտեցում սպառողական գների ինդեքսի հաշվարկի վերաբերյալ՝ նկատի ունենալով Հայաստանի բնակչության եկամուտների բեռացման բարձր աստիճանը:

ПРОБЛЕМЫ РАСЧЕТА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КОРЗИНЫ В АРМЕНИИ

Мариам Восканян, Давид Манукян

Резюме

На сегодняшний день проблема инфляции – одна из самых актуальных в развивающихся экономиках. При этом подход к расчету потребительской инфляции осуществляется с учетом международных стандартов. Вместе с тем, приходится признать, что существующие методики расчета индекса потребительских цен мало учитывают или вообще не учитывают высокую степень расслоения доходов населения в развивающихся странах. Если в развитой экономике проблема диверсификации доходов стоит не так остро, то развивающиеся экономики страдают высокой степенью поляризации доходов. Однако наука, рассматривая эту проблематику, подходит к вопросу только со стороны доходной части бюджета домохозяйств. Тогда как расходная часть, в силу поляризации доходов, также должна значительно отличаться. Это отличие, в частности, должно иметь непосредственное отношение к формированию индекса потребительских цен, поскольку структура расходов формирует

фактически структуру спроса, тем самым делает индекс потребительских цен разным для различных слоев населения.

В свете вышесказанного, в данной работе делается попытка выработать иной подход к расчету индекса потребительских цен с учетом высокой степени поляризации доходов населения в Армении.

THE PROBLEM OF CALCULATING THE CONSUMER BASKET IN ARMENIA

Mariam Voskanyan, David Manukyan

Resume

Currently, the problem of inflation is one of the most pressing issues in the developing economies. The approach to calculating the consumer inflation rate is implemented according to international standards. At the same time, it has to be admitted that the existing methodologies for calculating the consumer price index hardly or never account for the high degree of the population income stratification in the developing countries. This problem is not so acute in the developed economies, whereas the developing economies often suffer from high polarization of incomes. In addition, the scientific methods of analyzing this problem approach to it only from the perspective of the income part of the household budget, while the expenditures part should also vary significantly owing to income polarization. In particular, these differences should be directly related to forming the consumer price index, because the cost structure actually forms the demand structure and hence, makes the consumer price index different for various population strata.

In the light of the above mentioned circumstances, this work attempts to develop another approach to calculation of the consumer price index, with consideration of highly polarized income levels of population in Armenia.