

## ГЕНОЦИД АРМЯН В ОСМАНСКОЙ ТУРЦИИ: ПРИЧИНЫ, ЭТАПЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ В НАЦИОНАЛЬНОЙ И МЕЖДУНАРОДНОЙ ЖИЗНИ

*Александр Сваранц*

XX век вошел в мировую историю многими яркими страницами достижений человечества и, к сожалению, оставил глубокий след кровавых событий и трагедий, оказавших негативное влияние на прогрессивный ход развития мировой истории.

Одним из масштабных преступлений XX в., оставшихся безнаказанными со стороны мирового сообщества, является Геноцид армянского народа в Османской империи и кемалистской Турции. Геноцид, который совершался на глазах у цивилизованного мира на протяжении 47 лет – с 1876 по 1923 гг., в результате чего было уничтожено и изгнано из пределов исторической Родины более двух миллионов армян.

24 апреля – День памяти жертв Геноцида армян. Эта дата условная и символическая, поскольку в этот день в 1915г. младотурецкое правительство Турции, приступив к уничтожению интеллектуальной элиты армянского народа, перешло к тотальному уничтожению армян на их исторической Родине.

Все дальше и дальше уходит время с момента совершения самого кровавого и жестокого преступления против человечества, каким является Геноцид армян. Время имеет свойство залечивать раны, позволяет человеку осмыслить прошлое во имя созидательного будущего, способствует отказу общества от ложных постулатов и ценностей. Но время не властно над коллективной памятью человечества, ибо такие преступления, как Геноцид, не имеют срока давности.

Массовое уничтожение армян в Османской империи и кемалистской Турции на рубеже XIX–XX вв. является первым геноцидом в мировой истории. Это самое крупномасштабное и протяженное во времени преступление геноцида. В исследовании Геноцида армян и в понимании масштабов данного преступления важное значение имеет периодизация этапов его совершения.

Время осуществления Геноцида армян распадается на два основных периода: 1876–1914гг. и 1915–1923гг. На первоначальном этапе была предпринята попытка частичного уничтожения армянской этнической группы в Османской империи с целью предотвращения активизации армянской национально-освободительной борьбы и исключения из по-

---

*Александр Сваранц* – кандидат юридических наук, доктор политических наук, Армянский институт международного права и политологии, Москва

вестки международной дипломатии Армянского вопроса. Это позволило бы предотвратить вмешательство великих держав во внутренние дела оттоманского государства с целью проведения под международным контролем реформ, направленных на обеспечение безопасности армянского населения.

Политические условия и причины начала армянских погромов в Османской Турции были связаны, прежде всего, с системным общегосударственным кризисом, провалом реформаторской эпохи «танзимата», зарождением буржуазных отношений, пробуждением национально-освободительной борьбы подвластных нетурецких народов империи и с соответствующей геополитикой великих держав.

Всеобъемлющий кризис Оттоманской империи привел к зависимости от западного и сионистского капитала. Османское общество во второй половине XIX в. нуждалось в объединительных идеях, в новой модели социально-экономического развития. В экономической сфере наметились определенные диспропорции, связанные с зарождением буржуазных отношений и сосредоточением национального капитала в руках у нетитульных наций империи: 45% производственного капитала оказались в руках у греков, 25% – у армян и всего 13% – у турок, в торговле же армяне контролировали от 60 до 80% капитала.

Экономическое и культурное развитие армян позволило им иметь четкую систему национальной политической организации (партии «Гнчак», «Арменакан» и АРФ «Дашнакцутюн»); политическую программу освобождения Западной Армении при поддержке и в союзе с Россией, Францией и Англией; самостоятельную национальную интеллигенцию и политическую элиту, сформировавшиеся в противоборстве с реакционной политикой оттоманов; поддержку в лице России. Стремление армян Западной Армении к освобождению от турецкого порабощения дополнялось положительным примером судьбы соотечественников из Восточной Армении, входящей в состав Российской империи.

В свою очередь военно-политическая элита Османской империи оказалась неадекватной тем политическим и экономическим задачам, которые стояли перед обществом, неспособной обеспечить эволюционный процесс развития государства и преодоления кризиса. Это привело турок к откату в средневековье и принятию упрощенных решений, что, в свою очередь, обернулось разрушительной политикой в отношении к подвластным нетурецким народам, то есть к уничтожению армян и других народов империи.

Деспотическая политика в отношении армян в пределах Османской империи, начавшаяся с правления султана Абдул-Хаида II в 1876г., стала одним из поводов русско-турецкой войны 1877–1878гг. Итоги этой военной кампании, завершившейся поражением турок, привели к международно-правовому признанию Армянского вопроса как составной части Большого Восточного вопроса, закрепленного в соответствующих мирных Сан-Стефанском и Берлинском договорах 1878г. Согласно ст. 61 Берлинского договора, 6 великих держав – Россия, Англия, Франция, Германия, Австро-Венгрия и Италия – выступали формально за-

щитниками и гарантами проведения демократических реформ в Западной Армении и улучшения жизни армянского населения.

Однако решения Берлинского конгресса и обещанные султаном реформы в Малой Азии так и остались на бумаге. С 1878г. Турция вычеркнула слово «Армения» из официальной географии и приступила к массовому уничтожению армян с использованием этно-религиозного фактора и оболваненной части курдского населения восточных районов империи. Регулярные конные отряды «хамидие», созданные в 1891г., активно использовались в карательных экспедициях против армян и для образования военного заслона на турецко-русской границе. В 1894–1896гг. в результате погромов и резни в Малой Азии (в Сасуне, Зейтуне, Урфе, Ване и др.) было уничтожено около 350 тыс. армян, сотни тысяч вынуждены были спастись бегством и покинуть свою историческую Родину.

Великие державы, разделенные соперничеством и преследовавшие разные геополитические интересы на Ближнем Востоке, в целях сохранения политики равновесия, установленного Берлинским конгрессом 1878г., ограничились тогда лишь официальным и формальным осуждением погромщиков. Такая ситуация вокруг Армянского вопроса позволила султанату в конце XIX в. успешно подавить армянское национальное движение и продлить существование разлагающейся Османской империи.

С зарождением идеолого-политического и организационного движения пантюркизма и приходом в 1908г. к власти правительства младотурок начинается новый процесс ликвидации армянского народа в пределах Турции.

В 1990г. известный английский востоковед и арменовед Кристофер Уокер в своем содержательном докладе «Армения в 90-х годах: перспективы и опасности», прочитанном в Оксфордском университете, совершенно справедливо акцентировал внимание армянской и международной научной и политической элиты на идеологических и политических причинах осуществления Геноцида армян, вопросах изучения «темных сторон человеческой сущности» во имя «исторически правильного понимания Геноцида армян».

Очередная волна уничтожения армян в Османской империи, предпринятая в 1909г. в Адане (в результате чего было убито 30 тыс. человек), стала предвестником новой пантюркистской политики младотурецкого правительства. Успешное наступление русских и англо-французских войск в 1914-1915гг. приближало освобождение Западной Армении и Киликии, что, в свою очередь, способствовало активизации политики Геноцида в отношении армянского народа Османской империи. Получив отказ армянских политических организаций от совместного участия в войне против России и блока Антанта в целом, правительство младотурок в 1915–1918 гг. осуществило поголовное и повсеместное уничтожение и депортацию более 1,5 миллионов армян.

Нередко в качестве оправдания антиармянской политики младотурецкого правительства официальная Анкара выдвигает надуманные обвинения против армян, утверждая, что

имело место выселение якобы из-за их пророссийской ориентации и соучастия в войне против Турции. Однако эти утверждения лишены объективности, поскольку в военных действиях на стороне России принимали участие армяне – подданные Российской империи, которые с согласия русской администрации образовали до 7-и добровольческих дружин и выступали в авангарде Кавказской армии во имя освобождения соотечественников Западной Армении так же, как и армяне Франции в составе Армянского легиона освобождали Киликию. Что же касается армян Западной Армении, то они были лишены какой-либо возможности воевать, так как все мужское население до 50 лет было призвано в строительные части и лишено стрелкового оружия, а затем уничтожено.

И если мусаватисты кавказских татар, следуя общим идеалам пантюркизма и развала Российской империи, в 1913г. в Баязете на секретном совещании Комитета «Иттихад ве тераки» дали свое согласие на скоординированные с младотурками совместные действия на Кавказе в тылу русской армии, то армяне такого согласия – выступить подрывным элементом против России – не давали.

Октябрьская революция 1917г. позволила туркам не допустить освобождения Западной Армении и Армянской Киликии, а также возрождения независимой Армении под протекторатом США. Турки смогли дважды аннексировать Закавказье в 1918 и 1920гг., а также осуществить Геноцид армян Восточной (Русской) Армении. В результате новой волны Геноцида уничтожалось армянское население Карсской области, Нахичевана, Нагорного Карабаха, Баку, Ахалкалаки, Ахалциха, Александрополя. По итогам Московского и Карсского договоров 1921г., туркам удалось осуществить раздел сфер влияния с большевистской Россией на Кавказе и в Малой Азии, аннексировать территорию Карса, Ардагана, Артвина, Сурмалинского уезда с Большим и Малым Араратом, а также отторгнуть от Армении территории Нахичевана, Нагорного Карабаха и Джавахка. Именно поэтому турецкий историк Доган Авыдж-оглу отмечает: «Мы забыли, что когда Ленин свергал царизм, русские войска находились у ворот Сиваса». Последние акты Геноцида армян были совершены кемалистами в Стамбуле, Измире и Киликии. Всего с 1919 по 1923гг. было уничтожено 400 тыс. армян.

Организаторами и разработчиками политики Геноцида армян являлись не вульгарные политики типа Талаат-паши и Энвер-паши (они скорее стали исполнителями), а волевые интеллектуалы, получившие европейское образование, доктора наук типа Бехаэтдина Шакира и Назыма, которые состояли в масонских ложах, сотрудничали с западными спецслужбами, являлись изощренными и дальновидными торговцами смерти и идеологами расовых убийств. Именно они провели работу по планированию уничтожения армян.

Ярким свидетельством варварской сути фашистской идеологии пантюркизма и организующей роли д-ра Назыма в разработке Геноцида армян является его выступление в 1914г. на секретном заседании членов правления Комитета «Иттихад ве тераки». «Армяне, – заявил он, – смертельная язва, которая кажется безвредной. Однако если не произвести своевременного

хирургического вмешательства и не удалить эту язву, то она обязательно убьет. Если мы удовлетворимся местными погромами, как в 1909г., то вместо пользы получим вред: разбудим те элементы, от которых тоже хотим освободиться – арабов, курдов, и опасность не исчезнет, а утроится... Необходимо вырвать с корнем армянскую нацию. На нашей земле не должно остаться ни одного армянина, само слово «армянин» должно быть забыто.

Сейчас мы в состоянии войны, лучшего повода больше не будет. Голоса великих держав и протесты не будут услышаны, а если даже и будут, то мы поставим их перед свершившимся фактом, и вопрос будет закрыт. Возможно, некоторые из вас спросят: простиительно ли такое варварство? какой вред от детей, стариков и больных, чтобы уничтожить их? варварство нападать на сидящих дома стариков, женщин, младенцев, это противно цивилизованности и гуманизму, д-р Назым преувеличивает и нелогичен...

Прошу вас, господа, не будьте столь слабыми и малодушными, это смертельные болезни. А разве война, я вас спрашиваю, война разве не варварство? Оторванный от земли погибающий крестьянин, отстраненный от лавки погибающий от канонады лавочник – что они сделали, какое преступление, чтобы погибать?

Варварство – закон природы, его приемлемость или неприемлемость – спорный вопрос. Разве растения и животные не живут, пожирая друг друга? В таком случае запретите им пожирать и истреблять друг друга, но разве можно говорить, что это варварство?

Давайте задумаемся, для чего мы совершили эту революцию, что было нашей целью? Убрать людей Абдул-Хамида с постов и сесть на их места? Я так не думаю. Я стал вам братом и товарищем во имя воскрешения тюркства, я мечтаю только о том, чтобы турок, только турок жил и властвовал на этой земле! Пусть будут истреблены все нации, какой религии бы они не принадлежали, кроме турок. Эту страну надо очистить от всех нетурецких элементов». (См.: Мевлан-Заде Рифат. Темные страницы османской революции. Бейрут, 1926).

В словах д-ра Назыма мы находим подтверждение анатомии фашизма в идеологии и политике пантюркизма, в использовании геноцида в качестве политического средства решения задачи «Турция для турок» и «Все турки мира – объединяйтесь». А в трудах Зия Гёк Альпа (например, «Основы тюркизма». Стамбул, 1923) содержатся ответы на вопросы о сущности политики пантюркизма и причинах Геноцида армян и других нетюркских народов новой Турции. «Кавказ – путь к Турану», – этот лозунг, обнародованный Зия Гёк Альпом 23 ноября 1913г. на заседании Германо-азиатского общества, стал лозунгом наступления турецкой армии. Армяне не вписывались в программу туранской империи, поэтому их надлежало уничтожить.

Таким образом, это преступление было совершено с политической целью ликвидации армянского этнического клина, бывшего препятствием на пути реализации агрессивных пантюркистских интересов Турции по созданию империи «Великий Туран». Геноцид армян также был направлен на недопущение России в Малую Азию и предотвращение ос-

вобождения Западной Армении от турецкого ига, а также на минимизацию либо ликвидацию решающей роли армянского фактора на Южном Кавказе.

Для армян Геноцид – это не только прошлое. Он и сейчас оказывает негативное влияние на национальное развитие армянского народа и армянского государства. Рассеянные по всему миру, лишенные своей Родины армяне до сих пор остро испытывают разрушительные последствия Геноцида. Только четвертая часть армян имеет возможность жить в условиях национальной государственности; из-за политики Турции мы не можем вернуться в пределы нашей исторической Родины – в Западную Армению и Киликию; армянское общество в диаспоре в определенном смысле остается в положении народа-изгнанника, народа-беженца; резня и погромы армян в Сумгаите, Кировабаде, Баку, Шаумяновском районе и других населенных пунктах Азербайджана в 1988–1992 гг. показывают, что опасность рецидива Геноцида все еще существует.

Что же касается ощутимого воздействия данного преступления на развитие человечества, следует отметить, что опыт турок впоследствии был использован многими диктаторскими режимами. Безднаказанность, как известно, порождает новые преступления. Безднаказанность Геноцида армян поощрила организаторов всех последующих случаев этого страшного вида преступления. Можно утверждать, что осуществившее истребление более двух миллионов армян турецкое правительство (начиная с султана Абдул-Хамида II и продолжая младотурками и кемалистами) во многом явилось «основоположником» того метода уничтожения масс, который впоследствии был перенят и использован германскими нацистами против евреев в Европе, сионистами против арабов в Палестине и секторе Газа, американцами против вьетнамцев в Сонгми, баасистами против курдов в Халабджи, азербайджанцами против армян в Сумгаите, Баку и Шаумяне. Поэтому слова Гитлера «И кто сейчас помнит об армянах?» можно рассматривать как слова ученика, «достойно» перенявшего и развившего идею пантюркистской организации «Иттихад ве теракки» об одновременном, быстром и массовом уничтожении целого народа.

Стремление турок, уничтожив армян, объединиться с соотечественниками на Кавказе, в Поволжье и Средней Азии, нельзя считать миновавшей угрозой для интересов национальной безопасности Армении и России, региональной и глобальной безопасности. Подтверждением этого утверждения можно считать позицию радикальных политических кругов Турции в отношении Армянского вопроса в постгеноцидный период.

Так, газета «Ени газет Истамбул Дейли» в номере от 25 ноября 1967 г. откровенно заявила: «Пусть армяне помнят, что живут в Константинополе и составляют нацменьшинство. Хотя... сейчас осуществить геноцид не легко, но, тем не менее, какое-либо происшествие может изменить атмосферу, и после этого найти армянина в Константинополе станет невозможно». И такой «благоприятный момент» настал в виде Сумгаита, Баку, Кировабада и других событий, происходивших в 1988–1990 гг. во многих местах компактного проживания

армян на территории тюркского Азербайджана. Транспортная блокада Армении со стороны Турции и откровенно антиармянская позиция правящих кругов Турции по проблеме Нагорного Карабаха также являются подтверждением продолжения пантюркистской угрозы.

Современная Турция, сохраняя преемственность с пантюркистской политикой, демонстративно отказывается от признания Геноцида армян и откровенно игнорирует общепризнанные принципы и нормы международного права. Об этом свидетельствуют разнообразные попытки начала политических консультаций и переговоров с турецкой стороной, бесперспективность их развития из-за радикальной позиции Турции.

Нередко «аргументом» турецкой стороны при отказе признать Геноцид армян выступает утверждение, что это преступление совершалось в Османской империи, к которому современная Турция не имеет никакого отношения. Однако почему-то турки «забывают», что Геноцид армян продолжался и в условиях кемалистской Турции. Если же следовать «логике» турецких экспертов, то и Германия не должна была признавать Холокост евреев, поскольку истребление еврейского населения осуществляли Гитлер и нацисты, но не ФРГ. Тем не менее, мировое сообщество организовало Нюрнбергский процесс, Германия и ее канцлер Конрад Аденауэр официально извинились перед еврейским народом, немцы продолжают выплачивать компенсации жертвам Холокоста.

Турки же, формально отрицая преемственность с османской политикой, фактически продолжают и оправдывают политику своих предшественников в отношении армян. Иначе трудно объяснить создание ореола славы и восхваление организаторов Геноцида армян (Талаат-паши, Энвер-паши, Джемаль-паши и др.) в современной республиканской Турции. На территории Турции продолжается систематическое и целенаправленное уничтожение армянских, греческих и ассирийских церквей, что фактически является продолжением политики культурного геноцида.

До сих пор в Турции идет активный процесс тотального отрицания исторических фактов. Тему Геноцида армян из политического русла пытаются перевести в долгий процесс исторических исследований, делаются бесполезные заявления об открытии турецких архивов, где отсутствуют какие-либо документы, свидетельствующие о погромах, убийствах и резне армянского народа, о разграблении и конфискации их движимого и недвижимого имущества.

Понятно, что так называемые турецкие архивы за все эти годы были исправно подчищены или частично уничтожены, ибо ни один преступник не станет оставлять немые свидетельства и улики о совершенных им преступлениях. Вряд ли преступник будет держать в своем доме компромат на самого себя. Изучать же архивы Армении, Германии, Австро-Венгрии, России, Франции, США, Англии турки не спешат.

Однако Геноцид армян сегодня – это скорее политический вопрос, нежели исторический. Историки давно уже сделали свое дело и подтвердили факт данного преступления.

Посему призыв премьер-министра Турции Реджепа Эрдогана о «политическом сведении счетов с историей» - проявление тактики оттягивания времени, нацеленной на избежание осуждения Геноцида армян.

Сегодня Турция становится заложником своей непродуманной и агрессивной политики по отношению к Армении и Армянскому вопросу. Одной из причин политического бойкота Турции по вопросу вступления в Евросоюз становится проблема Геноцида армян. Как известно, Европарламент дважды (в 1987 и 2004гг.) призвал Турцию признать Геноцид армян. Если Турция пока не готова пойти на радикальный шаг признания Геноцида, то официальная Анкара могла бы предпринять промежуточные меры, чтобы показать свою приверженность европейским ценностям.

В частности, Турции следует в качестве предварительных шагов исключить из УК разрушить все памятники и музеи, рассказывающие о якобы осуществленном армянами геноциде турок в период Первой мировой войны; прекратить опровержение факта Геноцида армян и на законодательном уровне и посредством учебников и справочников; отказаться от тактики давления на Армению по вопросу Нагорного Карабаха; отменить транспортную блокаду Армении; прекратить осуждение и преследование тех турок, которые признали Геноцид армян; остановить кампанию угроз против наций и государств, находящихся в процессе признания Геноцида армян; принести официальные извинения Армении и армянскому народу за преступление Геноцида.

Долгие годы армянские политические силы вели и продолжают вести борьбу за признание Геноцида армян и ликвидацию его последствий в соответствии с нормами международного права. За прошедшие десятилетия мы добились определенных успехов, в частности соответствующего внимания, понимания и признания Геноцида со стороны ряда стран мира и авторитетных международных организаций (Геноцид армян признали правительства, парламенты и субъекты 18 стран). В этой связи нас особо радует решение Государственной Думы Российской Федерации 1995г., осуждающее совершенный в Османской Турции Геноцид армян.

Россия всегда была прибежищем для гонимых народов. Возможно, отношение к ним не всегда было радужным и справедливым. Однако в России никогда убийство целого народа не становилось приоритетом государственной политики. Россию называли «тюрьмой народов», но она никогда не была и ее никто не может назвать «кладбищем народов». И даже сталинская депортация ряда народов Северного Кавказа и Крыма в 1940-е гг., вызванная во многом пантюркистской агрессивной политикой Турции, не привела к геноциду по отношению к этим народам. Временная депортация завершилась впоследствии возвращением репрессированных народов на этническую территорию, а сама российская власть принесла свои извинения и признала депортацию как преступление сталинизма.

Мы выражаем глубокую благодарность российскому правительству и народу, а также



всем другим государствам и международным организациям за честную и объективную позицию в этом вопросе.

Анализ темы Геноцида армян выдвигает императив исключения из международной практики политики двойных стандартов по отношению к данному виду преступлений. Речь, в частности, идет о том, что если Германия, под давлением стран-победителей, признала Холокост евреев, то было бы вполне логично соответствующее признание Геноцида армян, тем более кайзеровская Германия выступала союзником османской Турции в годы Первой мировой войны и на ней также лежит груз политической ответственности. Если евреи в полной мере испытали горькую чашу геноцида, то было бы справедливо аналогичное отношение Израиля и мирового еврейства к Геноциду армян. Если США сегодня выступают неким эталоном и арбитром демократии и свободы, то было бы вполне естественно признание Вашингтоном Геноцида армян. Если Россия дважды, в момент совершения преступления Геноцида в мае 1915г. и в апреле 1995г., осудила Геноцид армян, то вполне закономерно возведение памятника жертвам Первого геноцида в Москве.

Современная Турция, называя себя евразийским государством, продолжает развивать свою внешнеполитическую стратегию в двух основных направлениях:

1. западное, то есть стремление вступить в Европейский Союз,
2. восточное, то есть реанимация пантюркистской стратегии интеграции с «тюрко-тюркским миром» постсоветского пространства.

Турки наращивают «мирную экспансию» Европы посредством экспорта рабочих рук и увеличения численности турецкой общины в преуспевающих странах Западной Европы. Это позволяет таким радикальным турецким политикам, как лидер исламистов Неджметтин Эрбакан, заявлять на слете исламского движения «Милли герюш» («Национальный взгляд») в Гамбурге: покорение Европы не удалось войскам Кары Мустафы в конце XVII в., потерпевшим поражение от объединенных сил Европы под Веной, но вполне удастся современным туркам посредством «мирной экспансии».

Кризис на постсоветском пространстве и активная региональная политика Турции при поддержке США, Великобритании и Израиля позволяет сегодня турецким чиновникам, типа министра по связям со странами СНГ Абдулы Чея, громко заявлять, что сегодня никто (ни Россия, ни Иран, ни Китай) не может выступить препятствием на пути Турции в постсоветский тюрко-исламский мир.

Подобная политика Турции вызывает настороженность как в Европе, так и в России. В этой связи Геноцид армян становится эффективным средством политического давления на Турцию, а его признание Анкарой позволяет локализовать вероятность очередной турецкой авантюры в Евразии.

Сегодня у армян есть независимое национальное государство - Республика Армения,

освобожденная часть исторической Родины - Нагорно-Карабахская Республика и много-миллионная диаспора в различных странах мира. Консолидированное участие всех составных частей мирового армянства и прогрессивной части международного сообщества в обозначении требований армянского народа к Турции по вопросу Геноцида армян является актуальной политической задачей и должно занять достойное место в повестке международной дипломатии.

Проблема ликвидации последствий Геноцида армян находится в ряду стратегических общенациональных задач и является одним из приоритетных вопросов внешней политики Армении.

С приобретением независимости Армения стала субъектом международного права и вполне может вести активную борьбу за ликвидацию последствий Геноцида на основе международного права с полным использованием всех гарантированных государству возможностей и прав. Нас вдохновляет позиция президента Республики Армения Роберта Кочаряна по обозначению в армянской внешнеполитической стратегии вопроса Геноцида.

С созданием «Всемирного Армянского Конгресса» появилась новая политическая площадка для выработки общеармянской позиции по столь важному вопросу. Мы надеемся, что нам удастся приблизить и согласовать позиции армянских политических сил в Диаспоре и в Армении по вопросу Геноцида, выработать общий подход относительно вопросов взаимоотношений с Турцией и международным сообществом по решению настоящей проблемы.

Изучение и подготовка научных исследований по вопросу Геноцида армян, расширение соответствующих связей в среде крупнейших армянских и мировых специалистов по этой проблематике, выступления в печати и на международных конференциях, активная лоббистская деятельность в политических институтах иностранных государств и в авторитетных международных организациях также будут оставаться в формате наших постоянных работ. Естественно, настоящая работа может получить значительный импульс и расширить свои масштабы в условиях эффективной деятельности общенациональной организации нового типа.

Нередко можно услышать, что армяне слишком настойчивы в своих требованиях по признанию и ликвидации последствий Геноцида армян, Турция опасается возможных материальных и территориальных последствий возможного признания Геноцида. Однако армяне не могут уподобиться манкуртам и забыть свою историю, предать память миллионов невинных жертв Первого Геноцида. Нам не нужны лишь официальные извинения Турции, не подкрепленные соответствующими обязательствами перед Арменией, без ликвидации материальных и территориальных последствий Геноцида. Нас не только уничтожали, но и грабили, отняли имущество, а главное землю, лишили права и возможности вернуться на историческую территорию Западной Армении и Армянской Киликии. Все эти требования армянского народа соответствуют нормам международного права. Турция несет ответственность за

Геноцид армян как перед армянским государством, так и перед всем армянским народом.

Что же касается внешних сил, то и Европа, и Россия, и США, и Израиль должны быть заинтересованы в признании и ликвидации последствий Геноцида армян, в укреплении Западной и Восточной Армении, возможно, как двух армянских государств, выступающих гарантами баланса и равновесия в системе отношений Запад-Восток в стратегически важных регионах Передней Азии и Кавказа.

Если же Турция будет добиваться вступления в Европейский Союз, она обязана будет подчиниться решениям Европарламента по вопросу Геноцида армян, предоставить армянскому населению стран ЕС право на возврат имущества, ограбленного в Турции, на возврат на землю предков.

Свою борьбу за ликвидацию последствий Геноцида армян мировое армянство намерено продолжить в тесном взаимодействии со всеми прогрессивными и демократическими силами мирового сообщества и, прежде всего, объединяя усилия с теми народами и странами, которые также стали жертвами политики Геноцида.

В этой связи считаю целесообразным рассмотрение идеи и возможности образования при ООН международной неправительственной организации с целью объединения народов, конфессий и стран мира, ставших жертвами геноцидной политики, для совместной борьбы за признание, ликвидацию последствий и предотвращение рецидива преступления Геноцида.

Мировая история знает немало примеров, когда международная общественность становилась решающей силой и инициатором конструктивных политических процессов (например, Движение за балканское взаимопонимание в первой половине 1930-х гг., приведшее к формированию Балканского пакта в 1934г.). И сегодня в международной практике от активности общественного мнения зависит многое, в том числе и в вопросе ликвидации последствий Геноцида армян. И, наоборот, инертность общества порождает глубинные негативные процессы в общественном сознании.

Наша задача заключается в том, чтобы философская дилемма верховенства либо «силы права», либо «права силы» при решении столь актуального вопроса международной действительности как ликвидация последствий Геноцида армян завершилась торжеством «силы права».